

10. BOTEA, R., Profesia de contabil este cea mai în pericol de a fi înlocuită de digitalizare. Contabilul care se adaptează schimbării va rămâne, în timp ce contabilul care nu ține pasul va ieși din piață, 2018, disponibil la <http://bit.ly/2MR1mwE>
11. Profesia contabilă într-o economie bazată pe globalizare și digitalizare (I), numărul 41, 29 OCT. - 4 NOV. 2019, Expertiza și Auditul Afacerilor, CECCAR, 2019.
12. <https://www.investopedia.com/articles/08/accounting-history.asp> - [accesat la data de 22.02.2020]
13. Evolution of digital accounting, Pacific crest group- <https://www.pcg-services.com/evolution-digital-accounting/> [accesat la data de 17.02.2020]
14. <https://www.sagasoft.ro/saga-c.php> - [accesat la data de 26.01.2020]
15. <https://www.fiscalitatea.ro/top-5-programe-de-facturare-si-contabilitate-si-avantajele-pe-care-le-includ-17398/> [accesat la data de 26.05.2020]
16. CIUREA, M., MAN, M., The Accounting Profession from Romania in the Digitized Economy, Advances in Economics, Business and Management Research, volume 138, 2nd International Scientific and Practical Conference “Modern Management Trends and the Digital Economy: from Regional Development to Global Economic Growth” (MTDE 2020)
17. HLACIUC, E., SOCOLIUC, M., Considerations Regarding The Accounting Profession In Europe- Competitiveness And Professional Ethics. Annals of Faculty of Economics, 2009, 3(1), 991-994
18. CIUBOTARIU M.S., Cloud Accounting Current Form Of Manifestation Of Digital Accounting, European Journal of Accounting, Finance & Busines, 2019, Vol. 12, Issue 22.
19. Curs 1 – Introducere. Enterpri Resource Planning (ERP). Definiții. <http://www.aut.upt.ro/staff/diercan/data/PIPPS/curs-01.pdf> - [accesat la data de 23.02.2020]
20. Ghidul complet al sistemelor ERP. Avantaje, Module, Recomandări, <https://www.transart-erp.ro/noutati/145/ghidul-complet-al-sistemelor-erp-avantaje-dezavantaje-module-functionalitati-si-recomandari> - accesat la data de 23.02.2020.

## EXECUȚIA BUGETARĂ – UN INDICATOR AL PERFORMANȚEI LA NIVELUL ADMINISTRAȚIEI PUBLICE LOCALE

## THE BUDGET EXECUTION – AN INDICATOR OF PERFORMANCE AT LOCAL PUBLIC ADMINISTRATION

**Ion COZMA, Drd.**

e-mail: [ion.cozma.sdc@uab.ro](mailto:ion.cozma.sdc@uab.ro)

**Iuliana CENAR, Prof. Univ. Dr.**

e-mail: [cenar\\_iuliana@uab.ro](mailto:cenar_iuliana@uab.ro)

Universitatea „1 Decembrie 1918” din Alba Iulia, România

**Abstract.** *Taking into account the importance of local public administration and its interdependence with local performance of local budget distribution, there is a need of analyzing the budget execution as an indicator of local performance. The budget execution is a cumulative result of all input and output costs in relation to the results obtained in previous periods. The paper highlights the concept of performance of public institutions according to local budget. Also, the paper present a case study related to the financial performance analysis to all local public authority.*

**Keywords:** public institution, financial performance, budget efficiency.

**JEL classification:** H21, H61, H68, H72.

### Introducere

Bugetul este unul din cele mai importante instrumente financiare care pune în evidență veniturile și cheltuielile preconizate sau realizate la nivelul unui stat. Evoluția complexă a economiei a dus la armonizarea concepției tradiționale despre buget.

În prezent, bugetul public “constituie nu o simplă listă a veniturilor și cheltuielilor probabile ale statului, ci un veritabil plan financiar la nivel economic.” [15, p.338] Importanța bugetului la nivel local se evidențiază prin multitudinea de relații complexe economice și financiare reflectate de acesta, dar și prin rolul deosebit care îl joacă în viața economico-socială contemporană.

Bugetele locale sunt formate din bugetele unităților administrativ-teritoriale cu calitate juridică, cum ar fi raioanele în cazul Republicii Moldova. Rolul bugetului local este de a asigura finanțarea acțiunilor, sarcinilor și obiectivelor de interes local. În situația în care veniturile proprii sunt insuficiente pentru acoperirea cheltuielilor interne la nivel local, bugetele locale pot beneficia de anumite resurse de echilibrare de la bugetul de stat sub forma sumelor defalcate din anumite impozite sau de transferuri pentru finanțarea unor obiective precis stabilite. În aceeași ordine de idei, bugetele locale mai pot beneficia de surse de finanțare sub forma împrumuturilor temporare de la trezoreria statului. [5, p.55]

Conceptul de eficiență al bugetului în domeniul public este foarte des utilizat de Ministerul de resort din Republica Moldova. Prin această cercetare ne propunem să analizăm execuția bugetelor locale pentru anii 2017 și 2018 și impactul acestora asupra performanței unității administrative teritoriale.

#### **Metodele de cercetare utilizate**

Pentru a îndeplini obiectivele propuse în prezenta cercetare, vom aplica mai multe metode de cercetare.

Metoda de documentare este una din cele mai importante metode prin care vom analiza conceptele de bază referitoare la bugetul local, execuția acestuia și performanța în administrația publică locală. Respectiva metodă am folosit-o pentru a consulta documentele de lucru specifice, articole, publicații și baze de date informaționale.

Abordarea științifică a cercetării se bazează pe studiul literaturii de specialitate. Pentru a fundamenta cercetarea teoretică vom analiza rezultatul patrimonial al bugetelor locale din Republica Moldova pentru doi ani consecutivi și vom evidenția aspectele execuției bugetare pentru a demonstra faptul că execuția este un indicator al performanței la nivel local.

Conținutul teoretic abordat în raport cu rezultatele practice propuse vor genera o mai bună înțelegere a situației economico-financiare în cadrul entităților publice.

#### **Performanța în instituțiile publice**

Autoritățile administrației publice locale sunt formate pentru a asigura binele social și economic la nivel local. Obiectivele îndeplinite de acestea sunt foarte diversificate ceea ce face obligatorie o bună organizare a activității.

Necesitatea cea mai importantă a cetățenilor este de a beneficia de servicii de calitate, iar administrațiile publice locale trebuie să asigure un grad înalt de profesionalism, în condiții de eficiență și eficacitate economică.

La nivel internațional statele democratice au adoptat un set de principii care asigură buna administrare: principiul legalității, nediscriminării și proporționalității; dreptul de a avea o afacere proprie; dreptul de a-i fi ascultată părerea în situația în care o decizie individuală vizează o persoană într-o formă negativă; dreptul de acces la oricare fel de documente publice; obligația de a notifica toate persoanele în cauză cu privire la o decizie etc. [12,p.48]

Performanța economică reprezintă nivelul în care industria atinge obiectivele urmărite. Aceasta este multidimensională acoperind aspecte legate de rentabilitate, inovație, calitate și creștere [13, p.328].

Particularitățile instituțiilor publice derivă din specificul activității lor, de statutul juridic și de modul de finanțare al acestora[10, p.26]. Instituțiile publice sunt acele unități economice instituționalizate ale căror funcție principală este de a redistribui veniturile generale și veniturile realizate din prestarea serviciilor la nivel local[10, p.27].

Din punct de vedere managerial, performanța administrației publice înseamnă eficiență, eficacitate, economie și etică.[6, p.343] În această abordare putem vorbi despre o performanță bazată pe patru piloni. O altă concepție evidențiază faptul că performanța unei entități depinde de angajați și de un manager care participă la programe de instruire.[4, p.78] Fiind un concept complex, performanța arată poziția unei entități în mediul competitiv. Aceasta poate fi măsurată cu anumiți indicatori economici și financiari.[8, p.38] În aceeași ordine de idei, performanța reprezintă securitatea economică și financiară pentru orice autoritate publică.

Conceptul de performanță poate fi asociat termenului de management al performanței care are ca obiectiv îmbunătățirea rezultatelor prin eficiență și eficacitate maximă. Rezultatele obținute nu se bazează doar pe resursele materiale ci și pe resursele umane implicate.

Performanța reprezintă nivelul de calitate superior al activității desfășurate de entitate. Performanța exprimă sintetic aspecte cantitative și calitative ale activității acesteia, iar măsurarea și analiza ei constituie o dimensiune importantă a managementului.

Autoritățile locale reprezentate prin consiliile locale care reprezintă organul deliberativ local, și primarul ca organ executiv local, sunt structuri care realizează autonomia locală, și care au ca atribuții elaborarea și aprobarea proiectului bugetar anual, stabilirea impozitelor și taxelor locale, precum și a impozitelor speciale.

Stabilirea unui nivel de performanță în sectorul public la nivelul autorității locale, este un proces sistematic și continuu de măsurare și evaluare a propriilor produse, servicii și practici, comparându-le cu cele mai bune produse ale altor organizații din același domeniu.[1, p.110]

Calcularea gradului de performanță în administrația publică din Republica Moldova se poate face prin analiza performanței coercitive care reprezintă gradul în care valoarea restricționată a unui tip de venituri bugetare X duce la apariția sau creșterea unei categorii de venituri extrabugetare.[14, p.236]

Performanța în administrația publică locală este un subiect analizat pe larg de mai mulți cercetători în domeniu, însă nu s-a ajuns la un consens unanim. Evoluția performanței companiei este dezbătută pe larg în domeniul analizei financiare. Se poate spune că analiza financiară propune un diagnostic parțial al performanței și al riscului care pare restricționat.[2, p.149]

Astfel pentru a analiza performanța instituțiilor publice trebuie să facem referire la toate aspectele din care este compusă. Importanța analizei performanței la nivel local trebuie analizată în raport cu scopurile primordiale pentru care a fost concepută.

### **Execuția bugetului local**

Execuția bugetară se referă la veniturile încasate și cheltuielile efectuate prin bugetul local. La execuția unui buget local sunt implicați mai mulți operatori bugetari, cum ar fi: aparatul financiar central dar și teritorial al Ministerului Finanțelor Publice, la fel sunt implicate mai multe ministere, dar și instituțiile publice operative care primesc transferuri din bugetul de stat. [5, p.67]

Responsabilitatea de execuție a bugetului îi revine Guvernului, dar și ministerului de resort care are obligația de a menține pe tot parcursul execuției raportului dintre venituri și cheltuieli evidențiate în legea bugetară anuală.

Procesul de execuție bugetară este alcătuit din mai multe etape. Prima etapă este repartizarea pe trimestre a veniturilor, dar și a cheltuielilor bugetare. Această etapă este condiționată de anumite termene strict stabilite de lege pentru încasarea veniturilor, la fel de termenele și posibilitățile de asigurare a surselor de finanțare a deficitului bugetar. Obligația de repartizare a veniturilor în interiorul administrațiilor locale, dar și repartizarea pe titluri la propunerea ordonatorilor principali de credite, se află în atribuția Ministerului Finanțelor Publice. [5, p.68]

Următoarea etapă în execuția bugetară este deschiderea de credite bugetare ordonatorilor de credite și execuția de casă a bugetului. Raportându-ne la Legea privind finanțele publice identificăm mai multe tipuri de ordonatori de credite: “principali, secundari, terțiari.”[9, art.21] Astfel, ordonatorul de credite este șeful unei instituții publice care poate utiliza prin lege creditele bugetare.

Execuția veniturilor reprezintă procesul de încasare a veniturilor. Realizarea veniturilor este o obligație pentru toate instituțiile care au sarcina de a le încasa. Încasarea veniturilor se realizează în contul de venituri care este deschis la Trezoreria statului.

Execuția bugetară se realizează până la 31 decembrie a anului curent.”Orice venit neîncasat și orice cheltuială angajată, lichidată și ordonanțată, în cadrul prevederilor bugetare și neplătită până la data de 31 decembrie se vor încasa sau se vor plăti, după caz, în contul bugetului pe anul viitor.”[5, p.70]

În analiza execuției bugetelor locale, dar și raportarea acestora la managementul performanței vom porni de la analiza per ansamblu a două situații de execuție bugetară locală la nivel național pentru anul 2017 și 2018. Apoi vom analiza fiecare aspect evidențiat pentru a identifica motivele diferențelor între veniturile precizate și cele executate.

Veniturile executate ale administrației publice locale în Republica Moldova pentru anul 2017 au fost în valoare de 13461,5 mil. lei, iar cele precizate au fost în valoare de 13452,9 mil. lei, astfel că au fost executate față de previziuni venituri totale cu 100,1%. Pentru anul 2018, autoritățile au precizat venituri în valoare de 14770,7 mil. lei, din care s-au executat 14683,6 mil. lei. Astfel gradul de realizare a venitului administrației publice locale a fost de 99,4%.

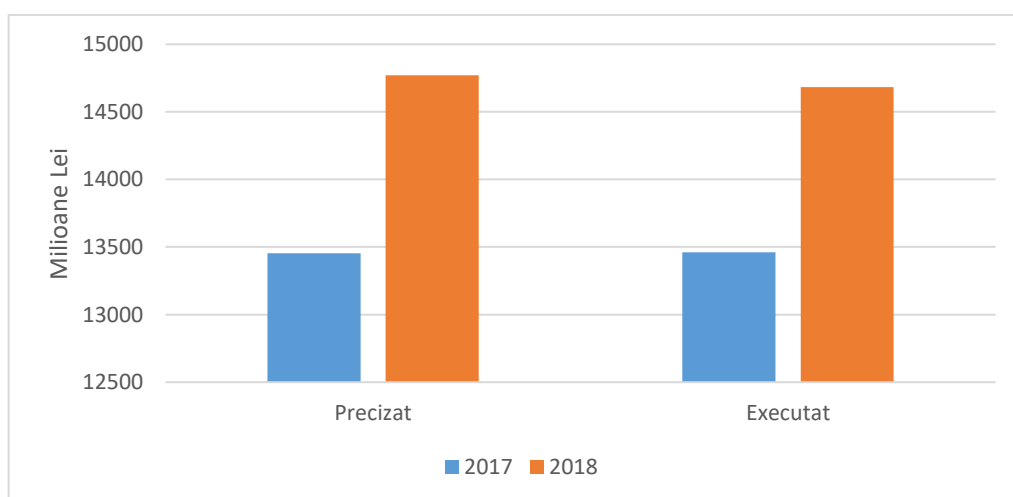


Fig.1. Venituri precizate și executate ale Administrației Publice Locale

Conform datelor din anexa 1 vom evidenția faptul că majorarea venitul executat, în comparație cu cel precizat pentru anul 2017, s-a datorat în ce-a mai mare parte clasificăției veniturilor din impozite și taxe. Rata procentuală a venitului precizat este de 22,5%, iar a venitului

executat este de 24,3% ceea ce reprezintă o creștere considerabilă a acestui segment. Analizând granturile primite și transferurile realizate în cadrul bugetului public național, observăm că venitul executat se află pe o curbă descendentă în comparație cu venitul precizat.

Situația pentru anul 2018 este diferită față de anul precedent deoarece a fost executată o sumă mai mare pentru impozite și taxe, fiind preconizate 3490,7 mil. lei (26,6%), au fost executate la finalul anului 3602,1 mil. lei (24,5%). La capitolul granturi primite, dacă anul 2017 a evidențiat o descreștere, anul 2018 a evidențiat o creștere 0,1% din bugetul precizat, ceea ce reprezintă 52,0 mil. lei.

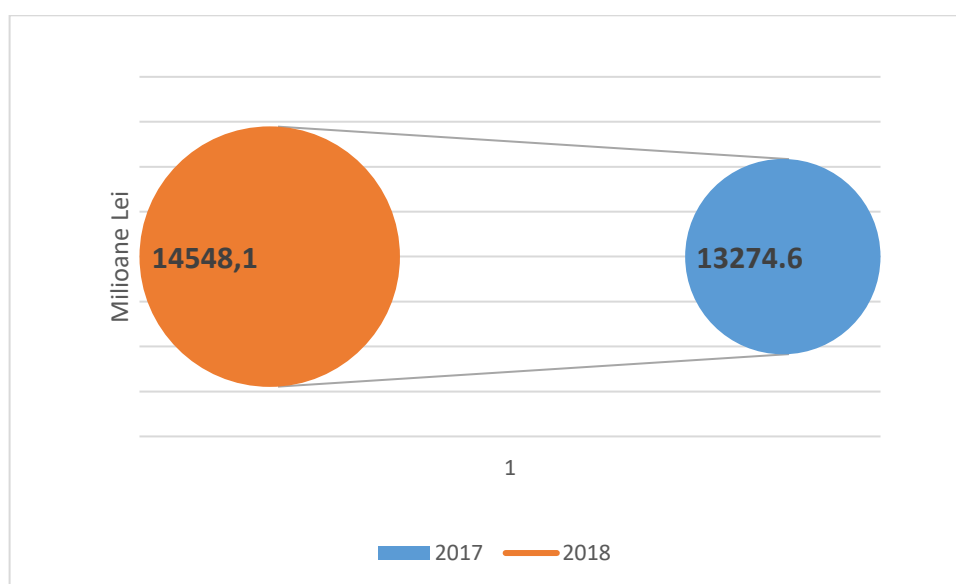
Conform tabelului de mai jos, dar și anexei 1 la capitolul alte venituri care sunt alcătuite din venituri din proprietate, venituri din vânzarea mărfurilor și serviciilor, amenzi și sancțiuni și donații voluntare, autoritățile locale au înregistrat pentru anul 2018 o descreștere în veniturile executate la acest capitol cu -91,6 mil. lei, față de cele preconizate inițial de 763,7 mil. lei ceea ce reprezintă 5,2% din structura veniturilor totale.

**Tabelul 1. Clasificarea veniturilor la nivel local**

Indicatori/ Anul	Impozite și taxe		Granturi primite		Alte venituri	
	Precizat	Executat	Precizat	Executat	Precizat	Executat
<b>2017</b>	3.029,2	3.274,3	16,9	15,9	703,1	618,8
<b>2018</b>	3.490,7	3.602,1	48,5	52,0	763,7	672,1

Conform figurii de mai jos identificăm la capitolul cheltuieli și active nefinanciare executate o diferență considerabilă față de anul 2017 în care precizate au fost 14794,7 mil. lei, au fost executate 13274,6 mil. lei, ceea ce înseamnă că executate față de precizate au fost realizate doar 89,1%. În anul 2018 au fost precizate 16169,5 mil. lei, iar executate 14548,1 mil. lei, ceea ce înseamnă că s-a executat față de precizat 90,0%.

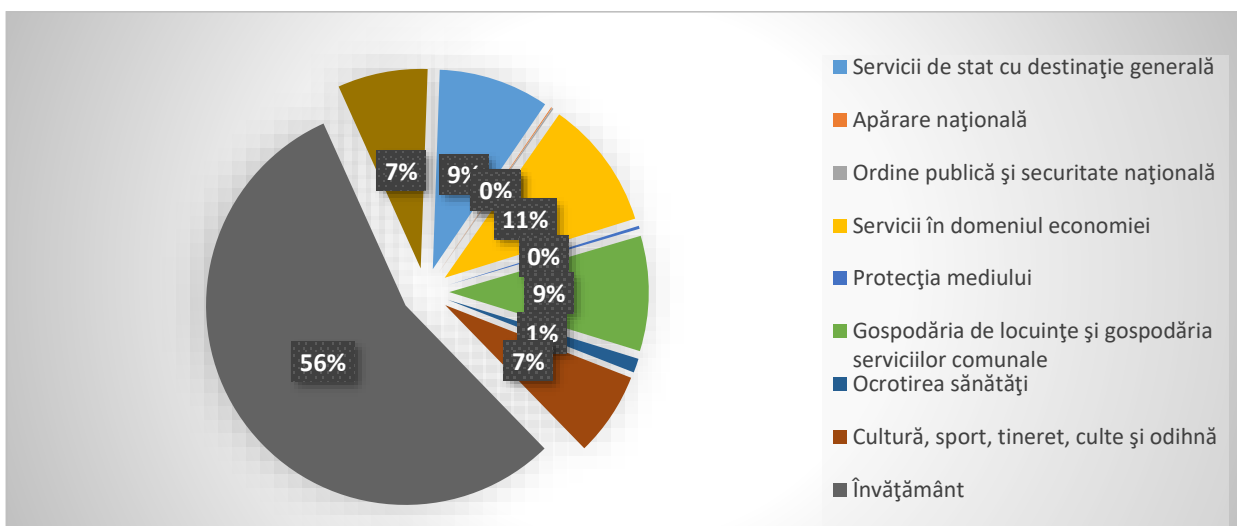
Putem observa diferența de cheltuieli executate, deci pentru anul 2018 a fost cheltuit mai mult cu 1273,5 mil. lei.



**Fig.2 Cheltuieli și active nefinanciare executate**

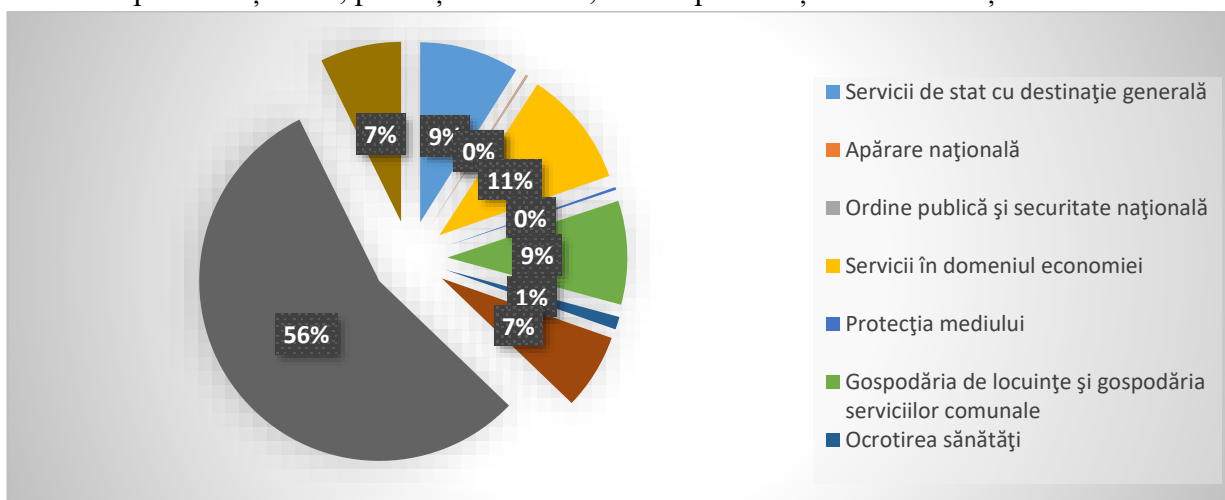
Cheltuielile și activele nefinanciare sunt alcătuite din servicii de stat cu destinație generală, domeniul apărării naționale, ordinea publică și securitatea națională, servicii în domeniul

economiei, protecția mediului, ocrotirea sănătății, cultură, învățământ și protecție socială. Pentru a identifica pe care dintre aspectele enumerate mai sus se pune un accent mai mare vom analiza următoarea figură. Astfel, observăm că autoritățile locale din Republica Moldova, în anul 2017 au cheltuit 56% pentru domeniul învățământului. 11% din totalul de cheltuieli, au fost valorificate în servicii în domeniul economiei. Un aspect pe care s-a pus un accent deosebit în anul 2017 a fost gospodăria de locuințe și gospodăria serviciilor comunale unde au fost cheltuite 9% din totalul prezentat. Cele mai nevalorificate domenii din perspectivă financiară la nivel local sunt apărarea națională, ordinea publică și securitate națională care au obținut valori mai mici de 1% din cheltuielile totale la nivelul administrațiilor locale.



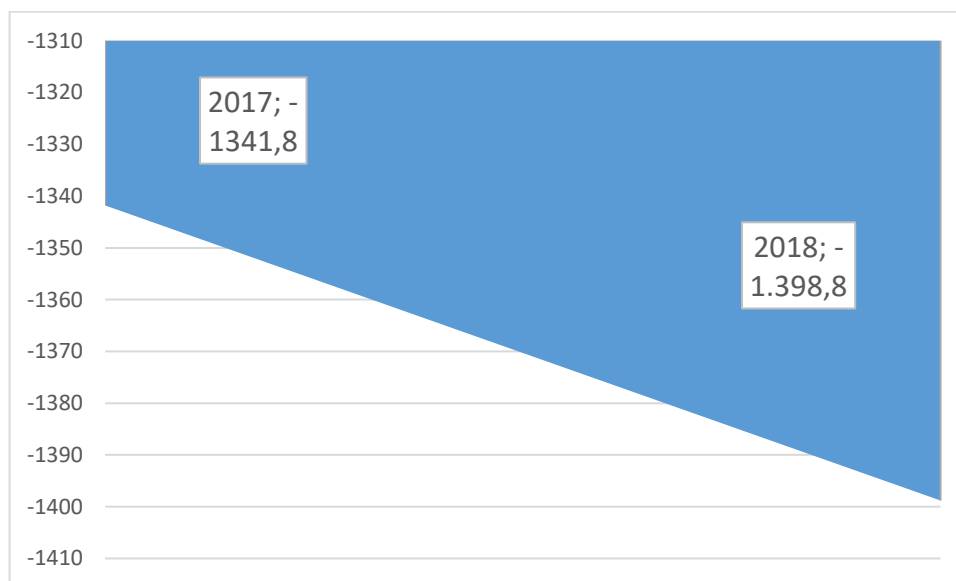
**Fig. 3 Structura cheltuielilor și activelor nefinanciare pentru anul 2017**

O structură similară a cheltuielilor la nivel local este prezentată și pentru anul 2018. Autoritățile locale nu au modificat bugetul cheltuielilor, astfel 56% (8077,5 mil.lei) din cheltuieli au fost valorificate în domeniul învățământului, 11% (1524,5 mil.lei) în domeniul economiei, câte 7% în domeniul culturii și protecției sociale, 1% (166,9 mil.lei) în ocrotirea sănătății, și mai puțin de 1% în apărare națională, protecția mediului, ordine publică și securitate națională.



**Fig. 4 Structura cheltuielilor și activelor nefinanciare pentru anul 2018**

Anul 2017 și anul 2018 s-au evidențiat și cu un deficit bugetar ridicat. Astfel, valoarea excesului de cheltuieli a fost: în anul 2017 de 1341,8 mil.lei, iar în anul 2018 -1398,8 mil.lei. Observăm o creștere a deficitului cu 57 mil.lei față de anul 2017.



**Fig.5 Deficitul bugetar în Republica Moldova**

În final, conform anexei 1 observăm că atât în anul 2017, cât și în anul 2018 bugetul administrațiilor publice locale din Republica Moldova a fost executat în proporție de peste 100%.

### **Concluzii**

“A fi strategic înseamnă a lua viitorul în serios și a rezista miopiei care afectează instituțiile.”[11, p.235] Astfel, bugetele sunt importante mecanisme din sectorului public, atât la nivel local, cât și la nivel central. Acestea sunt oglinda strategiei autorităților publice și evidențiază gradul de statornicie al entităților.

Guvernanța locală implică buna gestionare a cheltuielilor din bugetul local. Performanța gestionării bugetului se evidențiază în rapoartele trimestriale și anuale, dar și prin nivelul de satisfacție al cetățenilor privind serviciile oferite de autoritățile executive.

Execuția bugetului local și analiza indicatorilor din care este compus acesta, poate constitui un reper pentru aprecierea nivelului de eficiență și eficacitate al administrației locale.

### **Referințe bibliografice**

1. ABALUȚĂ O. Importanța productivității în sectorul public, în Amdinistrație și Management public, nr. 2, 2004;
2. BĂRBUȚĂ-MIȘU N. Finanțarea și performanța întreprinderii, București: Ed. Didactică și Pedagogică, 2009;
3. BISTRICEANU Gh. Lexicon de finanțe, bănci, asigurări, vol. II, București: Ed. Economică, 2001;
4. CHIRIAC S.C. The performance of a company-financial-accounting approach, în Management Intercultural vol. XVI, nr.2(31), 2014;
5. DĂNULEȚIU D.C. Introducere în finanțe și elemente de finanțe publice, Alba Iulia: Ed. Universității “1 Decembrie 1918”, 2013
6. DOHERTY T., HORNE T., Managing public services. Implementing change- a thoughtful approach, Ed. Routledge, 2002;

7. DUMITRAȘCU R.A., DUMITRAȘCU V., Managementul performanțelor financiare. Concepte, modele, instrumente. București: Ed. Universitară, 2003;
8. HADA T., Gestiunea financiară a întreprinderii. Ediția a II-a. Alba Iulia: Ed. Aeternitas, 2010;
9. Legea 273/2006 privind finanțele publice locale, M. Of. Nr. 618 din 18 iulie 2006;
10. MORARIU A., SUCIU Gh., Contabilitatea instituțiilor publice, București:Ed. Universitară, 2004;
11. MULGAN G., The Art of Public Strategy. Mobilizing power and knowledge for the common good, New York: Ed. Oxford University, 2009;
12. RAINEY H.G., Understanding and managing public organizations, San Francisco:Ed. Jossey-Bass, 2010;
13. SAVA S., Dicționar macmillan de Economie Modernă, București, Ed. CODECS, 2013;
14. ȘTEFĂNESCU A., DOBRIN C., CALU D.A., ȚURLEA E., Controverse privind măsurarea performanțelor entităților administrației publice în România, în Revista Transilvană de Științe Administrative, vol.1, nr.25, 2010;
15. VĂCĂREL I., Finanțe publice, București:Ed. Didactică și Pedagogică, 1992.

**Anexa 1**



## Executarea bugetelor locale în Republica Moldova

Anul 2017

Anul 2018

	Precizat		Executat		Executat în % față de precizat	Precizat		Executat		Executat în % față de precizat
	mil. lei	struc-tura, %	mil. lei	struc-tura, %		mil. lei	struc-tura, %	mil. lei	struc-tura, %	
<b>Venituri</b>	<b>13.452,9</b>	<b>100,0</b>	<b>13.461,5</b>	<b>100,0</b>	<b>100,1</b>	<b>14.770,7</b>	<b>100,0</b>	<b>14.683,6</b>	<b>100,0</b>	<b>99,4</b>
<b>Impozite și taxe</b>	<b>3.029,2</b>	<b>22,5</b>	<b>3.274,3</b>	<b>24,3</b>	<b>108,1</b>	<b>3.490,7</b>	<b>23,6</b>	<b>3.602,1</b>	<b>24,5</b>	<b>103,2</b>
impozite pe venit	2032	15,1	2181,4	16,2	107,4	2.382,0	16,1	2.472,8	16,8	103,8
impozite pe proprietate	448,9	3,3	500,9	3,7	111,6	490,0	3,3	514,2	3,5	104,9
impozite și taxe pe mărfuri și servicii	548,3	4,1	592	4,4	108	618,7	4,2	615,1	4,2	99,4
din care:										
taxa pe valoarea adăugată	70,6	0,5	81,3	0,6	115,2	115,2	0,8	88,3	0,6	76,6
accize	2,6	0	3	0	115,4	2,9	0,0	0,6	0,0	20,7
taxe pentru servicii specifice	397,4	3,0	413,5	3,1	104,1	416,7	2,8	436,7	3,0	104,8
taxe și plăți pentru utilizarea mărfurilor și pentru practicarea unor genuri de activitate	43,2	0,3	55,3	0,4	128	49,7	0,3	46,7	0,3	94,0
alte taxe pentru mărfuri și servicii	34,5	0,3	38,9	0,3	112,8	34,2	0,2	42,8	0,3	125,1
<b>Granturi primite</b>	16,9	0,1	15,9	0,1	94,1	<b>48,5</b>	<b>0,3</b>	<b>52,0</b>	<b>0,4</b>	<b>107,2</b>
<b>Alte venituri</b>	703,1	5,2	618,8	4,6	88,0	<b>763,7</b>	<b>5,2</b>	<b>672,1</b>	<b>4,6</b>	<b>88,0</b>
venituri din proprietate	101,5	0,8	105,2	0,8	103,6	116,5	0,8	108,7	0,7	93,3
venituri din vânzarea mărfurilor și serviciilor	396,7	2,9	380,3	2,8	95,9	434	2,9	425,8	2,9	98,1
amenzi și sancțiuni	10,1	0,1	7,6	0,1	75,2	4,2	0,0	2,5	0,0	59,5
donații voluntare	174,3	1,3	106,2	0,8	60,9	189,9	1,3	117,7	0,8	62,0
alte venituri	20,5	0,2	19,5	0,1	95,1	19,1	0,1	17,4	0,1	91,1
<b>Transferuri primite în cadrul bugetului public național</b>	<b>9.703,7</b>	<b>72,1</b>	<b>9.552,5</b>	<b>71,0</b>	<b>98,4</b>	<b>10.467,8</b>	<b>70,9</b>	<b>10.357,4</b>	<b>70,5</b>	<b>98,9</b>
<b>Cheltuieli și active nefinanciare</b>	<b>14.794,7</b>	<b>100,0</b>	<b>13.274,6</b>	<b>100,0</b>	<b>89,1</b>	<b>16.169,5</b>	<b>100,0</b>	<b>14.548,1</b>	<b>100,0</b>	<b>90,0</b>
Servicii de stat cu destinație generală	1.445,9	9,8	1.242,7	9,4	85,9	1.487,4	9,2	1.304,1	9,0	87,7
Apărare națională	11,8	0,1	10,9	0,1	92,4	12,8	0,1	11,6	0,1	90,6
Ordine publică și securitate națională	24,6	0,2	20,4	0,2	82,9	21,8	0,1	18,6	0,1	85,3
Servicii în domeniul economiei	1.724,1	11,7	1.356,3	10,2	78,7	1.585,5	9,8	1.524,5	10,5	96,2
Protecția mediului	75,6	0,5	54,5	0,4	72,1	57,2	0,4	35,6	0,2	62,2
Gospodăria de locuințe și gospodăria serviciilor comunale	1.366,8	9,2	1.140,2	8,6	83,4	1.791,5	11,1	1.357,3	9,3	75,8
Ocrotirea sănătății	161,7	1,1	141,3	1,1	87,4	197,8	1,2	166,9	1,1	84,4
Cultură, sport, tineret, culte și odihnă	968,8	6,5	836,3	6,3	86,3	1.156,9	7,2	989,8	6,8	85,6
Învățământ	7.928,5	53,6	7.468,8	56,3	94,2	8.664,9	53,6	8.077,5	55,5	93,2
Protecție socială	1.086,9	7,3	1.003,2	7,6	92,3	1.193,7	7,4	1.062,2	7,3	89,0
<b>Excedent (+), deficit (-)</b>	<b>-1341,8</b>	<b>x</b>	<b>186,9</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>-1.398,8</b>	<b>x</b>	<b>135,5</b>	<b>x</b>	<b>x</b>