

ANALYSIS OF METHODS OF ESTIMATION OF THE INNOVATIVE POTENTIAL OF
THE ORGANIZATION

АНАЛИЗ МЕТОДОВ ОЦЕНКИ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА
ОРГАНИЗАЦИИ

Анна ЛАВРИНЕНКО, anlav@yandex.ru,
Вероника ЧИЖ, veronira2008@rambler.ru,
Полоцкий государственный университет

Abstract. *The article describes the various methods for assessing the innovation potential of the organization, given their advantages and disadvantages. With the help of the considered methods of assessment, it is proposed to develop a unified system that will allow the most complete assessment of the organization's innovative activity at any stage of its development. And it will also allow us to work out a strategy for further development based on the results obtained.*

Keywords: *innovative potential, evaluation methods, innovative activity, development strategy.*

Ключевые слова: *инновационный потенциал, методы оценки, инновационная активность, стратегия развития.*

JEL: O12

Инновационная активность стала неотъемлемой чертой современной организации. Управление инновационной деятельностью тесно связано с величиной и структурой инновационного потенциала. Объективная оценка инновационного потенциала является необходимым этапом эффективного управления инновационной деятельностью организации. Причем, определение уровня инновационного потенциала должно осуществляться как на заданный момент, так и в динамике, в целях дальнейшего ее развития.

В рамках данного исследования вопрос оценки инновационного потенциала организации представляется наиболее актуальным.

Аналитический обзор научных публикаций по проблеме оценки инновационного потенциала показал, что она недостаточно проработана, в том числе, на уровне организации.

Целью оценки инновационного потенциала является возможность выбора и реализации инновационной стратегии организации, позволяющей укрепить ее положение на рынке. Оценка уровня инновационного потенциала организации позволит:

- адекватно оценить возможность и готовность организации к инновационной деятельности;
- проанализировать и спрогнозировать тенденции развития организации, выявить ее сильные и слабые стороны;
- подготовить рекомендации предложения по выбору и формированию инновационной стратегии организации и механизмам ее реализации.

Рассмотрим подходы к оценке инновационного потенциала организации.

По мнению Фатхутдинова Р.А., Бовина А. А., Чередникова Л.Е., Якимовича В.Я, оценка инновационного потенциала производится на основе анализа или диагностики внутренней среды организации, элементы которой группируют в следующие блоки [1, с. 106]:

1. Продуктовый блок представляет собой направление деятельности организации и результаты деятельности в виде продуктов и услуг.
2. Функциональный блок включает преобразование ресурсов и управления в продукты и услуги в процессе деятельности организации.
3. Ресурсный блок состоит из материально-технических, производственных, трудовых, информационных и финансовых ресурсов организации.

4. Организационный блок подразумевает организационную структуру, технологию процессов по всем функциям и проектам, организационную культуру.
5. Блок управления включает в себя общее руководство организацией, систему управления и стиль управления.

Схема оценки инновационного потенциала при данном подходе выглядит как показано на рисунке 1 [1, с. 115].

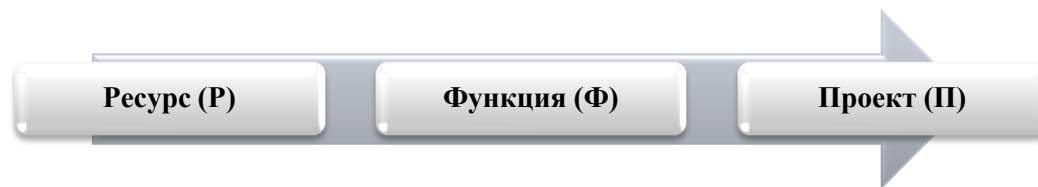


Рисунок 1 – Схема оценки инновационного потенциала

Инновационный потенциал организации может оцениваться с двух позиций:

- оценка готовности организации к разработке и внедрению конкретного инновационного проекта;
- оценка текущего состояния организации относительно всех или группы уже реализуемых проектов.

В соответствии с постановкой основной задачи оценки инновационного потенциала, применяют одну из двух возможных методик оценки: детальную или диагностическую.

Детальный подход к оценке инновационного потенциала применяется в основном на стадии обоснования инновационного проекта с целью определить готовность и способность организации к реализации инновации.

В случае применения диагностического подхода к оценке инновационного потенциала системы, в качестве системы может выступать как организация в целом, так и ее подразделения. Диагностический подход используется при ограничении в сроках проведения оценки, отсутствии информации об организации, отсутствии специалистов, способных проводить системный анализ. Применение диагностического подхода требует определенных навыков и информационной базы. Параметры диагностического анализа базируются на доступной как для внутренних, так и для внешних аналитиков информации, которая характеризует различные стороны деятельности системы. Круг данных параметров довольно ограничен [1, с. 118; 2, с. 211].

Системный подход к анализу исследуемого объекта, установление взаимосвязи диагностических параметров с другими важными параметрами системы и достоверность информации о значениях отобранных диагностических параметров являются обязательными условиями качественного проведения диагностического анализа.

Метод оценки инновационного потенциала, предложенный Трифиловой А.А. [3, с. 29]. В работе говорится о том, что в настоящее время при разработке стратегии инновационного развития и оценке инновационного потенциала организации следует оценивать не только возможности осуществлять инновационную деятельность, но и анализировать достаточность ресурсов для текущего производства. Оценка инновационного потенциала предлагается проводить на предмет обеспеченности организации финансово-экономическими ресурсами, достаточными для эффективного обеспечения не только стратегической инновационной, но и текущей производственной деятельности.

Результат оценки по данному методу показывает, возможно ли данной организации наряду с текущей производственно-хозяйственной деятельностью, осуществлять выбранные направления инновационной деятельности при накопленных на данный момент финансовых ресурсах. Другими словами, при таком подходе к оценке можно проанализировать инновационные возможности (потенциал) организации по эффективному финансово-экономическому обеспечению существующих и инновационных технологий.

В работе Горбунова В.Л. и Матвеева П.Г. [4] предлагается проводить оценку состояния организации по целому ряду критериев, характеризующих его инновационный потенциал. К таким разделам могут быть отнесены:

- оценка кадрового потенциала организации;
- оценка технического оснащения организации для проведения НИОКР и выпуска инновационной продукции;
- научно-технический потенциал организации, условия работы с инвестором;
- маркетинг инновационной продукции;
- оценка финансового состояния организации;
- организация контроля качества;
- оценка интеллектуальной собственности организации.

Для автоматизации расчетов по выбранным критериям спроектирована база данных, которая по каждому разделу формирует интегральную оценку, которая получается как результат вычисления рейтинговых оценок специальных индикаторов по каждому разделу.

Например, для второго раздела в настоящее время к таким признакам отнесены следующие характеристики деятельности организаций:

- наличие производственных площадей и их юридический статус;
- наличие и тип оборудования;
- технологический уровень используемого оборудования;
- характеристика основных средств производства в организации;
- финансовая оценка основных средств организации.

По каждой из перечисленных характеристик сформированы критерии оценки деятельности организации, которые используются экспертом как условный норматив развития по рассматриваемому разделу.

Эксперт по результатам документальной проверки (по рекомендованному списку проверяемых документов и материалов) выбирает наиболее подходящий уровень из перечисленных для оценки рассматриваемой характеристики его деятельности. Характеристикам присвоены баллы, которые отражают вклад рассматриваемой деятельности организации в общий уровень ее инновационного развития. Высший балл присваивается оценке, которая соответствует наиболее высокому уровню развития инновационной организации по рассматриваемой характеристике ее деятельности.

По каждой из характеристик автоматически вычисляется интегральная оценка, которая формируется как средняя оценка по всем разделам. При вычислении средней оценки по характеристике оценки по разделам умножаются на весовые коэффициенты.

Все разделы оцениваются по аналогичной методике, используя определенные для конкретного раздела индикаторы. Интегральная оценка деятельности организации дается как итоговая таблица, в которой приведены оценки мониторинга по рассмотренным разделам. Сформированная база данных позволяет рассмотреть взаимосвязь всех характеристик деятельности организаций, выработать рекомендации и определить тенденции их развития.

Данная методика позволяет оценить инновационный потенциал организации по многим составляющим, что является ее несомненным достоинством. Но, по нашему мнению, некоторые показатели оценки, предложенные в данной методике, характеризуют общий уровень соответствующего раздела, например, кадрового потенциала, а не непосредственно тех его компонент, которые формируют инновационный потенциал организации.

В работе И.В. Шляхто [5] для получения интегральной оценки инновационного потенциала оценивается каждая его составляющая: научно-технический потенциал, информационный потенциал, кадровый потенциал, финансовый потенциал, производственно-технологический потенциал, потребительский потенциал, организационный потенциал, управленческий потенциал, инновационная культура.

И. В. Шляхто разработана система показателей, включающая в себя ряд коэффициентов, которые определяют каждую составляющую инновационного потенциала организации [5].

На наш взгляд, применение относительных показателей (коэффициентов) более рационально, чем использование метода экспертных оценок, так как полученный результат будет объективен и не зависит от субъективного мнения и уровня компетентности эксперта.

Такое представление структуры инновационного потенциала и параметров его оценки обеспечивает глубокий, комплексный анализ инновационного потенциала организации. Однако имеется существенный недостаток данного метода. Не предложены критериальные значения для разработанных коэффициентов. Таким образом, оценивать инновационный потенциал системы по данному методу возможно только в динамике, сравнивая результаты предыдущих отчетных периодов с настоящим. Следовательно, действительный уровень инновационного потенциала как таковой не определяется.

Проведенный аналитический обзор имеющихся методов показал, что рассмотренные методы обладают определенными достоинствами и недостатками (таблица 1). Наиболее полная, глубокая и объективная оценка инновационного потенциала системы возможна лишь при правильном выборе комплекса показателей, позволяющих характеризовать инновационный потенциал по различным признакам и в разрезе составляющих его компонент.

Таблица 1 – Сравнительный анализ методов оценки инновационного потенциала организации

Автор	Подход к оценке	Метод оценки	Результат оценки	Достоинства	Недостатки
Фатхутдинов Р.А., Горфинкель В.Я., Чернышев Б.Н., Якимович В.Я.	Детальный подход	Метод экспертных оценок (экспертные балльные оценки)	Определение готовности и способности организации к реализации конкретного инновационного проекта	Позволяет оценить состояние ресурсной базы для реализации нового проекта	Не определяется интегральная оценка инновационного потенциала
	Диагностический подход		Определение сильных и слабых сторон организации по элементам ее внутренней среды	Определяется интегральное значение уровня инновационного потенциала	Значительный уровень субъективности; ограниченность используемого круга параметров оценки
Трифилова А.А.	Ресурсный подход	Метод финансово-экономического анализа (расчет показателей финансовой устойчивости)	Определяется обеспеченность организации финансовыми ресурсами для осуществления конкретных инноваций	Высокий уровень объективности	Не оцениваются все элементы инновационного потенциала
Горбунов В.Л., Матвеев П.Г.	Факторный подход	Метод экспертных оценок, аналитический метод (преимущественно экспертные балльные оценки, балльные коэффициенты)	Определяется интегральный уровень инновационного потенциала, показана взаимосвязь всех характеристик деятельности организации	Многосторонняя оценка инновационного потенциала; определяется интегральный уровень инновационного потенциала и оценка по компонентам	Проводится анализ очень большого объема информации; многие показатели характеризуют общий потенциал организации, а не инновационный

Автор	Подход к оценке	Метод оценки	Результат оценки	Достоинства	Недостатки
Шляхто И.В.	Факторный подход	Аналитический метод (расчет системы показателей)	Определяется состояние каждой составляющей инновационного потенциала путем вычисления ряда показателей, характеризующих инновационный потенциал	Высокий уровень объективности, всесторонняя оценка инновационного потенциала организации	Нет критериальных значений показателей оценки

Определение состава показателей оценки и определяющих их критериальных значений является важной проблемой развития методов оценки инновационного потенциала организаций.

Состав показателей оценки должен обеспечивать необходимую и достаточную информацию о состоянии инновационного потенциала и отдельных его компонент с целью принятия своевременных и объективных управленческих решений по поводу дальнейшего эффективного управления уровнем инновационного потенциала организации.

Определение экономической сущности и структуры инновационного потенциала позволило выявить факторы, оказывающие на него влияние. Составлена классификация факторов, влияющих на инновационный потенциал организаций, обобщены и систематизированы классификационные признаки, существующие в научных источниках.

Библиография

1. Фатхутдинов, Р.А. Инновационный менеджмент: Учебник для вузов. – 6-е изд. – СПб.: Питер, 2008. – 448 с.
2. Бовин, А.А. Управление инновациями в организации: учеб. пособие / А.А. Бовин, Л.Е. Чередникова, В.Я. Якимович. – Москва: Омега – Л, 2006. – 415 с.
3. Трифилова, А.А. Управление инновационным развитием предприятия / А.А. Трифилова - Москва: Финансы и статистика, 2003. – 173 с.
4. Горбунов, В.Л., Методика оценки инновационного потенциала предприятия / В.Л. Горбунов, П.Г. Матвеев // Инновации. – 2002. – №8. С. 67-69.
5. Шляхто, И.В. Оценка инновационного потенциала промышленного предприятия / И.В. Шляхто // Вестник Брянского государственного технического университета. – Брянск, 2006. – №1 (9). – С. 109-115.