

## FOREIGN EXPERIENCE OF DEFENDING THE FREEDOM OF BELIEF AND THEIR FREE EXPRESSION

### ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ОТСТАИВАНИЯ СВОБОДЫ УБЕЖДЕНИЙ И ИХ СВОБОДНОГО ВЫРАЖЕНИЯ

**Чирков Евгений**

Доктор политических наук, доцент  
Комратский государственный университет  
e-mail: [chirkove@mail.ru](mailto:chirkove@mail.ru)

#### **Abstract**

*Paper describes the international experience of the ensurance of the freedom of convictions and their free expression. It is determined that the most effective among the bodies, created by the UN and the Council of Europe which have created some institutions for the protection of people, is the European Court of Human Rights. However, all of them are only the additional institutions for the national courts of the protection of the convention rights and freedoms.*

**Keywords:** *freedom of belief, the UN Committee on Human Rights, Council of Europe, the EU Charter of Fundamental Rights.*

**JEL Classification:** K38

#### **ВВЕДЕНИЕ**

Права и основные свободы человека на протяжении как минимум полувека были не только компетенцией государства, но и стали делом всего мирового сообщества с того момента, когда в ряде важных международных договоров они были закреплены как общие стандарты прав и свободы личности. Еще после Первой мировой войны Лига Наций сделала попытку создать механизм защиты прав отдельных людей, который оказался довольно слабым. Важнейшим критерием степени цивилизованности современного общества считается обеспечение государственной властью прав и основных свобод человека в стране. Таких прав и основных свобод человека, включая свободу убеждений и их свободное выражение, которые ученые относят к универсальным правам и свободам, то есть таким, которые принадлежат всем людям без исключения, независимо от их принадлежности к определенной национальности, религиозным, языковым, культурным или другим группам (сообществам), гарантируются Конституциями многих демократических стран по всему миру и являются ядром ряда международных соглашений.

#### **РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ**

Каждая страна в мире, взявшая на себя обязательство реализовывать нормы международных договоров в области прав человека и основных свобод, должна сделать их приоритетом в национальном законодательстве. Нормы, содержащиеся в международных договорах, обязательны для законотворчества развитых стран, являющимися международными стандартами, которые необходимо внедрять в реальную жизнь не только в законотворческом процессе, а что не менее важно вовремя правоприменения. Источники международных прав (международный договор, международный обычай, общие принципы права, судебные решения

доктрины известных экспертов, законотворческие решения международных форумов и тому подобное) являются основой национальных законодательных систем в различных сферах общества, в частности, в обеспечении свободы убеждений и их свободного выражения.

Странам, которые не так давно стали на путь создания правового, демократического и социального государства, безусловно необходимо очень много претворять в жизнь касательно положения о свободе убеждений и их свободного выражения, признанного международным сообществом стандартов, национального законодательства и, соответственно, создание эффективных механизмов их реализации в нормах, которые будут носить не только декларативный характер, но также оказывать мощное влияние на правительства тех государств, которые присоединятся к соответствующим международным договора и возьмут на себя ответственность перед мировым сообществом за внедрение международных стандартов в обеспечении свободы убеждений и их свободное выражение стране. По мнению Александру Сосна, содержание понятия «свобода мысли и слова» заключается в том, что никто не может запретить человеку следовать своим мыслям, отображать объективную реальность в их собственном восприятии, публично выражать эти материализованные в речи отображения, как взгляды и убеждения [3].

Впервые право на свободу убеждений и свободу их выражения было закреплено в провозглашенной ООН в 1948 г. Общей Декларации прав человека (статья 19), в которой содержится суть свободы убеждений и их свободного выражения: «Каждый человек имеет право на свободу убеждений и на свободное их выражение; это право включает свободу беспрепятственно придерживаться своих убеждений и свободу искать, получать и распространять информацию и идеи любыми средствами и независимо от государственных границ» [5]. Однако, как отмечают ученые, закрепленное в Декларации права и свободы, включающие свободу убеждений и их выражения не является абсолютными, поскольку п. 2 ст. 29 Декларации допускает их ограничение «... каждый человек подлежит только таким ограничениям, которые установлены законом исключительно с целью обеспечения надлежащего признания и уважения прав и свобод других и обеспечения справедливого требований морали, общественного порядка и общего благосостояния в демократическом обществе» [5]. Следует отметить, что Декларация, являющаяся резолюцией и потому в соответствии с Уставом ООН, имеющая не обязательный, а рекомендательный характер, стала основой деятельности ООН, поскольку ее из-за массовых нарушений, провозглашенных в ней прав человека в период до и во время Второй мировой войны, было формализовано первое согласованное на международном уровне признание прав человека.

Следующим шагом международного сообщества касательно развития прав человека и основных свобод было принятие Советом Европы 1950 г. Конвенции о защите прав человека и Основных свобод. Следует отметить, что для стран, стремящихся к членству в Совете Европы, обязательным условием является ратификация и имплементация норм Конвенции в национальном законодательстве, что является юридически обязательным условием для них.

Рассматривая положения Декларации касательно свободы выражения взглядов, мы видим, что с одной стороны, в ст. 10 Конвенции, провозглашается право каждого «... на свободу выражения своих взглядов. Это право включает свободу выражать свои взгляды, получать и предоставлять информацию и идеи без вмешательства государственной власти и независимо от государственных границ», а с другой стороны, определяется и конкретизируется предостережение, когда в его

обеспечение имеет право вмешиваться государство: государству предоставляется право принимать такие формальности, условия, ограничения или санкции, которые установлены законом и необходимы для демократического общества, национальной безопасности, территориальной целостности или общественной безопасности, с целью предотвращения беспорядков или преступлений, для защиты здоровья или моральных устоев, для защиты репутации или прав других особ, для предотвращения раскрытия конфиденциальной информации или для поддержания авторитета и беспристрастности суда [3]. Таким образом указываются три причины, по которым государство может принять меры, предусмотренные законом: причина (указанные предостережения) должна быть предусмотрена законом; преследовать одну из указанных целей и считаться необходимым в демократическом обществе.

Одним из главных достижений Конвенции стало создание Института контроля в рамках Совета Европы в соответствии со ст. 19 - Европейского суда по правам человека (Страсбург). Государства-члены, участвующие в Совете Европы должен признать юрисдикцию Европейского суда по правам человека, обязательные для толкования и применения Европейской Конвенцией о правах человека и протоколы к ней в случаях нарушений в стране положения этих соглашений. Подача жалоб в Суд по правам человека возможна в случаях, если все возможности защиты в стране исчерпаны. Суд, рассматривая дела о нарушении положений ст. 10 Конвенции разъяснил, что свобода выражения взглядов как один из основополагающих столпов демократического общества, включает в себя не только определение взглядов посредством высказываний, а также с помощью рисунков, печатных СМИ, теле- и радиовещания, спектаклей, фильмов, электронных систем, рекламных акций, совершаемых с намерением выразить позицию или предоставить информацию. В своих решениях Европейский суд по правам человека может потребовать от конкретного государства – члена Совета Европы, пересмотреть определенные судебные решения, рекомендовать изменить нормы национального законодательства, нарушающие права конкретных лиц.

Впоследствии между странами во время имплементации ст. 19 Всеобщей декларации возникли определенные недопонимания: некоторые страны обвиняли других в запрете своим гражданам права на свободное получение и распространение информации, на что в ответ от них получили обоснование законности защиты своих граждан от пропаганды войны, фашизма, насилия, порнографии, что имеют место быть за рубежом [2, с. 29–30]. По этой причине Генеральная Ассамблея ООН в 1966 г. приняла Международный пакт о гражданских и политических правах (вступил в силу в 1976), в ст. 19 которого, сохраняя общее право придерживаться своих взглядов, право искать, получать и распространять информацию и идеи различных аспектов в любой форме (устной, письменной) была добавлена норма про то, что использование этих прав накладывает особые обязанности и особую ответственность на человека.

Кроме того, ст. 20 Международного пакта о гражданских и политических правах устанавливает для государств-членов запрещающие для них законы любой формы пропаганды войны и разжигания национальной, расовой или религиозной ненависти, если они представляют собой разжигание дискриминации, вражды или насилия в отношении людей. Для контроля правильного соблюдения Международного пакта о гражданских и политических правах в соответствии со ст. 28 создан Комитет ООН по правам человека (Нью Йорк, Женева), который имеет право рассматривать заявления от физических лиц, которые стали жертвами

нарушений прав, закрепленных в МПГПП<sup>2</sup>, в частности права, предусмотренного ст. 19. Однако, как и в Европейском суде по правам человека, важным аспектом деятельности Комитета является то, что лицо должно исчерпать все средства правовой защиты в своей стране, прежде чем отправлять претензию в Комитет ООН по правам человека.

Комитет осуществляет контроль за выполнением государствами своих обязательств в форме рассмотрения отчетов государств об исполнении постановлений МПГПП, принятии индивидуальных жалоб граждан на нарушения их прав.

В последние годы наблюдается тенденция по изучению комитетами ситуации в государствах не только на основании отчетов, подготовленных и предоставленных государственными органами, а также информации о статусе неправительственных правозащитных организаций в стране, которые во многих случаях являются независимыми и их видение ситуации часто отличается от видения ситуации представителями органов государственной власти. Это конечно способствует более глубокому и всестороннему изучению положения дел в рассматриваемой стране. Комитеты отправляют сообщения о соблюдении государствами соответствующих постановлений МПГПП для подготовки годового отчета о положении дел человека в мире для Генеральной Ассамблеи ООН. В системе ООН, в соответствии с Факультативным протоколом № 1 к МПГПП, работает также защита прав человека в форме принятия заявлений от граждан. Таким способом правовой защиты можно воспользоваться непосредственно пострадавшим от нарушений прав человека или их представителям, если страна проживания ратифицировала и МПГПП, и настоящий Протокол. Так, граждане Республики Молдова, ратифицировавшей МПГПП в 1990 г. [8] и Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах в 2007 году с обоснованными заявлениями и оговорками. При ратификации Протокола молдавский парламент постановил, что «до полного восстановления территориальной целостности Республики Молдова положения Протокола применяются только на территории, фактически контролируемой властями Республики Молдова» [7], вправе обращаться с индивидуальными заявлениями на нарушение прав, гарантированных Пактом и Протоколом к ООН, в Комитет по правам человека.

В системе органов ООН с 1993 г. осуществляет деятельность Специальный докладчик по вопросам продвижения и защиты прав человека, включая свободу убеждений и их выражения, который обладает важными специальными полномочиями, включая анализ полученных сообщений с целью выявления тенденций, подготовки регулярных отчетов, написания обращений и писем с целью привлечения внимания международного сообщества к отдельным направлениям политики и практики, что влияют на положение дел, касающихся уважения права на свободу выражения убеждений. Обычно Специальный докладчик изучает сообщения, отправленные ему из различных источников - Правительства, международных, региональных, национальных и местных неправительственных организаций, ассоциаций всех регионов мира, чтобы обращать внимание Совета по правам человека и Верховного комиссара ООН по правам человека на такие ситуации и случаи, касающиеся права на свободу мнений и их свободного выражения, которые вызывают особо серьезную обеспокоенность.

<sup>2</sup> МПГПП - Международный пакт о гражданских и политических правах

Во время Саммита глав государств и правительств в 2005 г. в г. Нью-Йорке было решено создать еще один орган ООН в области прав человека - Совет ООН по правам человека (СПЧ), в рамках выполнения которого в 2006 г. 60 сессия Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций приняла резолюцию 60/251 [6]. Согласно резолюции, главной целью СПЧ является продвижение всеобщего уважения и защиты всех прав человека и основных свобод для всех без каких-либо исключений и на справедливой и равной основе (п. 2); она видела ситуацию, связанную с нарушением прав человека, включая грубые и систематические нарушения, и дать им свои рекомендации, а также способствовать эффективной координации и интеграции деятельности, связанной с правами человека, в рамках системы Организации Объединенных Наций (п. 3). Основой этой системы являются принципы универсальности, беспристрастности, объективности и избирательности, конструктивного международного диалога и сотрудничества с целью содействия поощрению и защите всех прав человека, включая свободу убеждений и их свободного выражения (п. 4), уникальной особенностью является непосредственный доступ членов СПЧ к информации через связь с Правительством и другими заинтересованными сторонами, в частности, действующие в области человеческих прав в тесном сотрудничестве с правительствами, региональными организациями, национальными правозащитными учреждениями и гражданским обществом (п. 5 h). Более того, в Совете на основе принципа равных подходов и критериев для всех стран без исключения действует механизм универсального периодического обзора (УПО), с помощью которого проводится обзор выполнения всеми государствами-членами ООН своих обязательств в области прав человека, что позволило решить ряд проблем нарушений прав человека в течение первого цикла (2006–2011 гг.). В мае 2012 г. начался второй цикл универсального периодического обзора.

В Договор ЕС в соответствии с изменениями, внесенными в Лиссабонский договор, вступивших в силу в 2009 г., была внесена поправка, согласно которой Хартия Европейского Союза об основных правах [4, с. 302–314] с 1 декабря 2009 г. стала юридически обязательным документом для всех стран ЕС (с определенными оговорками относительно отдельных стран - Великобритании, Польши, Чехии). В первой части ст. 11 Хартии «Свобода выражения своих убеждений и свобода информации», как и статья 10 Европейской конвенции защиты прав человека и основных свобод закреплено: «Каждый имеет право на свободу выражения мнения. Это право включает свободу придерживаться своих взглядов, получать и делиться информацией и идеями без вмешательства органов государственной власти и независимо от государственных границ». Во-второй части, помимо собственной свободы, должен быть гарантированы плюрализм и разнообразие: «придерживаться свободы и плюрализма СМИ». Таким образом, важный аспект позитивных обязательств государств поощрения свободы выражения убеждений лежит в необходимости развития плюрализма и обеспечения равного доступа к информации для всех.

Некоторые ученые считают Хартию «более современным инструментом для защиты прав человека по сравнению с Конвенцией, которая была принята более полувека назад ... содержит не только права особенного и политического характера, а также процессуальные гарантии этих прав... регулирует экономические, социальные права и некоторые права четвертого поколения... учитывает научно-технический прогресс и, устанавливает права, связанные с биомедициной и

воспроизведением» [9]. Вне всяких сомнений, Хартия содержит гораздо больший перечень прав и свобод человека, учитывая вызовы современного состояния гражданского общества. Однако возникают разумные сомнения относительно процессуальных гарантий этих прав, потому что в Хартии не предусмотрен контрольный механизм, как например, Европейский суд, созданный в соответствии с Европейской Конвенцией.

В мире существует разветвленная система из нескольких десятков универсальных и региональных международных органов по правам человека с разным количеством компетенций [1], в частности, наиболее известная из них: система защиты прав человека (квази-суд и конвенционные органы); региональный: европейская система защиты прав человека, африканская система защиты прав человека, американская система защиты прав человека; система национальной защиты прав человека и другие механизмы. Наиболее обширной и всеобъемлющей является система защиты прав человека (см. рис.1).

*Органы ООН по обеспечению прав человека – действуют различные международные и региональные комитеты, комиссии, суды, закрепленные в международных (региональных) договорах, соглашениях, конвенции с целью наблюдения, применения и разработки международно-правовых инструментов*

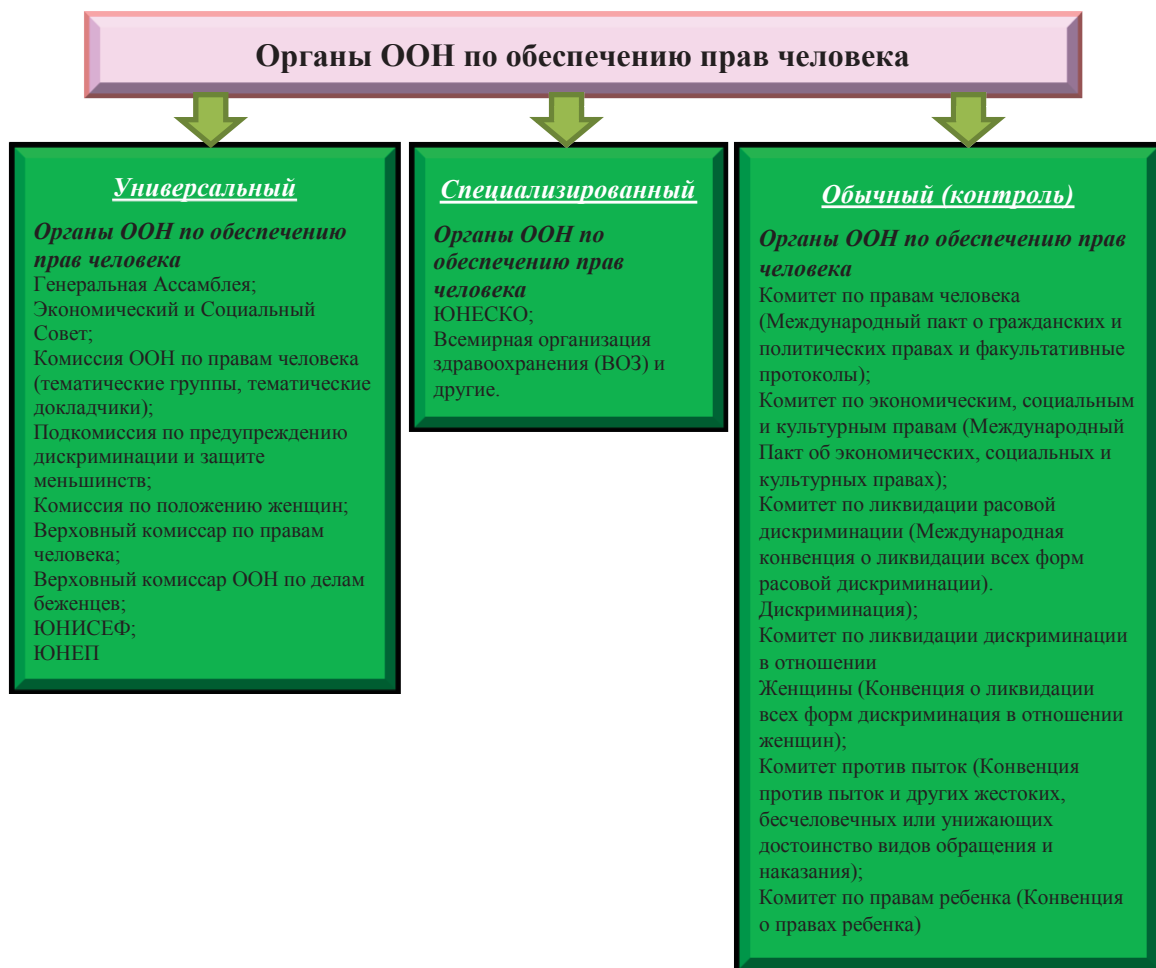


Рисунок 1. Органы ООН по обеспечению прав человека

## ВЫВОДЫ

Итак, рассмотрев международные системы, касательно обеспечения свободы убеждений и их свободного выражения, мы можем констатировать, что наиболее эффективным органом является европейский Суд по правам человека. Однако следует отметить, что, как и Комитет ООН по правам человека, и Специальный докладчик по вопросам поощрения и защиты прав человека, и Совет ООН по правам человека и др. органы являются лишь дополнением к национальным судам Института защиты конвенционных прав и свобод, поскольку что обращение в международные органы возможно только после исчерпания всех средств правовой защиты в своей стране. Таким образом, в соответствии с актуальными вызовами относительно свободы убеждений и их свободного выражения в государствах необходимо разработать комплексный подход, который включал бы следующие элементы: внедрение международных стандартов в национальное законодательство; создание действенного механизма их поддержки; реформирование органов государственной власти, судебной власти, прокуратуры и правоохранительных органов, в основу деятельности которых следует вложить такие демократические принципы как: верховенство закона, разделение властей, законность, открытость, принцип избирательности основных органов государственной власти, плюрализм, неприкосновенность прав граждан.

## БИБЛИОГРАФИЯ

1. Буриан А. Характеристика дипломатической службы Республики Молдова. В: Московский журнал международного права. 2003, № 4.
2. Рихтер А.Г. Международные стандарты и зарубежная практика регулирования журналистики: учеб. пособ. / А.Г. Рихтер. - Изд. ЮНЕСКО. - М., 2011.
3. Сосна, Александру. Конвенция о защите прав человека и основных свобод. Европейский суд по правам человека / Сосна Александру; науч. ред.: Захария Сергей; Ин-т демократии. – Компат: Institutul pentru Democrație, 2017 («MITRA-GRUP» S.A.). – 328 p. Bibliogr.: p. 235-254 (381 tit.). – Referințe bibliogr. în subsol. – Изд. при поддержке Европейского Союза. – 5000 ex. ISBN 978-9975-3126-9-1.
4. Хартия основных прав европейского союза (принята в г. Ницце) 07.12.2000) // Московский журнал международного права. - 2003. - № 2.
5. Всеобщая декларация прав человека [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.un.org/ru/universal-declaration-human-rights/index.html>
6. Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей / 60/251. Совет по правам человека [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.elibrary.humanrightshouse.org/library/doc1/arh/11.pdf>
7. Руководство по правам человека для государственных служащих/ авт.: Анатолий Мунтяну, Светлана Русу, Ольга Вакарчук; пер. с рум.: Валентин Рябцов; Офис Народного Адвоката. – Изд. 2-е, перераб. и доп. – [Кишинэу.] Агс, 2016 (Типогр. „Bons Offices“), - 328 стр. ISBN 978-9975-61-951-6[Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://rm.coe.int/16806f12b9>
8. Формирование современной молдавской государственности и отношения с национальными меньшинствами [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://regnum.ru/news/polit/1454307.html>
9. Хартия основных прав европейского союза [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://ava.md/2019/07/07/hartiya-evropeyskogo-soyuza-ob-osnovnyh/>