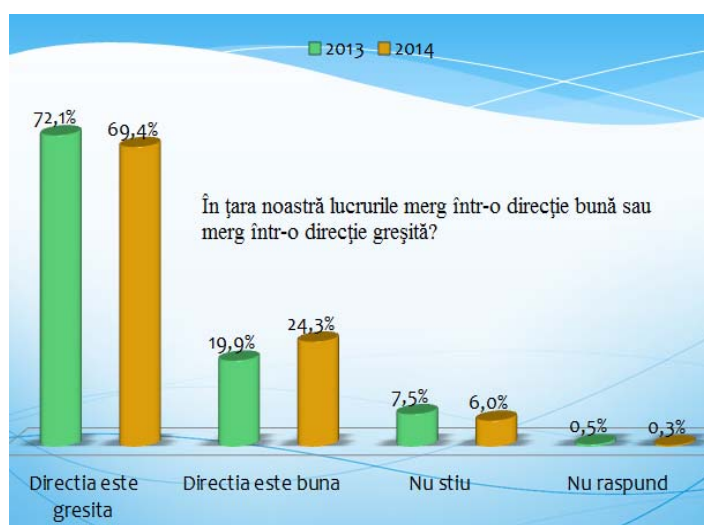


# MARKETING

## IMAGINEA REPUBLICII MOLDOVA PRIN GRADUL DE PERCEPERE A CALITĂȚII VIEȚII DE CĂTRE CETĂȚENII ACESTEIA

Larisa CEBOTARI, BAA 113, ASEM

Cond. șt.: Liliana SAHARNEAN, lect. sup., ASEM



În ultimul deceniu, mă conving tot mai mult că cetățenii R.M. sunt foarte nemulțumiți de situația social-economică din țară și, din acest motiv, cu părere de rău, suportăm migrația populației la un procent care, pe an ce trece, crește tot mai mult.

Unele afirmații de genul: „Nu ne place conducerea țării”, „Avem salarii foarte mici”, „Nu ne putem realiza în țara noastră”, „Avem o țară coruptă” ș.a., m-au făcut să mă gândesc asupra imaginii R.M. și anume prin gradul de percepere a calității vieții de către cetățenii acesteia.

Pe baza unui studiu executat de către Centrul de Investigații Sociologice și MK, am efectuat un sondaj ce compară două perioade: martie 2013 și martie 2014. La sondaj, au participat 335 de persoane cu vârstă de 18 ani și mai mult, neținând cont de sex, mediu de rezidență, vârstă, naționalitate, educație, nivel socio-economic.

În continuare, voi desfășura analiza procentuală comparativă a rezultatelor, având următoarele obiective:

Primul obiectiv a constat în stabilirea gradului de mulțumire a cetățenilor față de felul în care trăiesc. În 2013, un procent de 33,3% dintre respondenți au venit cu un răspuns absolut indiferent „Nici/Nici”, fapt care, în opinia mea, explică frica populației de a-și expune părerea, în 2014 – 29,3% , o diferență descrescătoare de 4%. Cu 29,3% sunt respondenții „Nu prea mulțumit”, care, în 2014, crește cu 2,9% și 19,3% „Deloc mulțumit”, în 2014, descrescând nesemnificativ cu 0,3% . 15,9% egal pentru ambele perioade denotă că sunt „Destul de mulțumit” și doar 1,1% sunt „Foarte mulțumit”, care, în 2014 crește cu cca 0,4%.

Propunând apoi câteva variante, pentru anul 2013, am obținut 59,4% pentru „Destul de mulțumit de locuință”, 63,9% „de transporturi”, 55,6% „de educația care o primesc copiii la școală”, 47,1% „de serviciul care îl dețin”, 35,8% „de curățenia și îngrijirea localității”, 28,7% „asistența medicală”, 13,8% „serviciu”, 13,4% „bani care îi au” și 9,0% „de viața politică din țară”. La răspunsul „Nu prea mulțumit”, am obținut respectiv 22,6% – de locuință; 29,3% – de transporturi; 25,6% – de educația copiilor la școală; 36,5% – de serviciu; 43,3% – de curățenia și îngrijirea localității; 66,5% – asistența medicală; 40,4% – sursele financiare; 44,4% – viața politică din țară și „deloc mulțumit” pentru locuință – 8,4%; transporturi – 8,4%; educația copiilor la școală – 10,2%; serviciu – 24,1%; curățenia și îngrijirea localității – 24,9%; asistența

medicală – 24,7%; sursele financiare – 44,2%; viața politică din țară – 39,3%. În 2014, la aceleași răspunsuri, am obținut: „Destul de mulțumit” de locuință – 59,4%, „de transporturi”, 52,0%, „de educația pe care o primesc copiii la școală”, 48,6%, „de serviciul care îl dețin”, 43,3%, „de curățenia și îngrijirea localității”, 39,2%, „asistența medicală”, 32,4%, „banii care îi au” – 13,4% și 7,5% „de viața politică din țară”. Aici, este de menționat că avem o creștere de 3,6% a procentului general comparativ cu 2013. La răspunsul „Nu prea mulțumit”, am obținut respectiv 23,6% – locuință; 30,5% – transporturi; 26,9% – educația copiilor la școală; 28,5% – serviciu; 38,4% – curățenia și îngrijirea localității; 45,9% – asistența medicală; 44,0% – sursele financiare; 39,5% – viața politică din țară și „deloc mulțumit” pentru locuință – 10,0%; transporturi – 11,9%; educația copiilor la școală – 9,4%; serviciu – 11,3%; curățenia și îngrijirea localității – 19,5%; asistența medicală – 18,4%; sursele financiare – 40,3%; viața politică din țară – 48,7%.

Totodată, am pus și problema, ce ar îngrijora la moment populația, rezultatele obținute, așezându-le pe o scală de la unu la trei. Astfel: „sărăcia” – în primul rând 38,8% în 2013 și 24,4% în 2014, în al doilea rând 10,8% în 2013 și 9,9% în 2014, în al treilea rând 11,1% în 2013 și 0% în 2014. „Viitorul copiilor” – în primul rând 16,2% în 2013 și 19,5% în 2014, în al doilea rând 12,2% în 2013 și 13,3% în 2014, în al treilea rând 14,1% în 2013 și 16,4% în 2014. „Șomajul” – în primul rând 11,3% în 2013 și 13,4% în 2014, în al doilea rând 16,2% – 2013, la fel și în 2014 și în al treilea rând 20,4% – 2013 și 16,6% – 2014. Țin să menționez că șomajul este foarte răspândit în rândul tinerilor absolvenți. La întrebarea mea „de ce nu sunteți angajați în câmpul muncii?”, am primit foarte multe răspunsuri care m-au descurajat: „nu mă angajează nimeni fără experiență de minimum un an, doi, sau dacă o fac, atunci ilegal”, „fac încă studii și nu prea mi se permite să ies la sesiune”, „oricum nu mă pot realiza în țara noastră, de aceea nici plăcere nu-mi face să lucrez aici”, „cumetrismul din Moldova este de neînviș...toți stau la locurile lor acum...și chiar de am studii și sunt competent, am fost respins din motive neclare”, „nu am rude acolo unde plătesc bine, voi merge peste hotare”. Faptul că, în 2014, procentul general de răspunsuri a scăzut cu 21,4%, ne oferă variante de exploatare: 1) cetățenii devin tot mai indiferenți la ceea ce se întâmplă, bazându-se pe faptul că vor intra în procesul de migrare, sau 2) încep cu adevărat să nu se mai îngrijoreze de felul în care trăiesc, ceea ce e puțin credibil.

Următorul obiectiv a constat în depistarea celor mai importante trei probleme cu care ar trebui să se lupte R.M. la moment. Prima problemă fiind „ridicarea nivelului de trai” – în primul rând 20,2% – 2013 și 22,3% – 2014, în al doilea rând 28,4% – 2013 și 31,4% – 2014, în al treilea rând 15,9% – 2013 și 16,5% – 2014. A doua problemă – „Dezvoltarea economiei” - în primul rând 23,4% – 2013 și 24,9% – 2014, în al doilea rând 21,0% – 2013 și 20,7% – 2014, în al treilea rând 11,1% – 2013 și 12,6% – 2014. A treia problemă – „Întărirea ordinii în țară” – în primul rând 28,7% – 2013 și 24,8% – 2014, în al doilea rând 7,6% – 2013 și 10,3% – 2014, în al treilea rând 11,1% – 2013 și 13,4% – 2014. Aici au fost mai multe răspunsuri ca: lupta împotriva corupției, îmbunătățirea situației în învățământ, asigurarea păcii și înțelegerii între oameni ș.a., dar care nu au venit cu diferențe însemnate în 2014.

Nu constituie un secret faptul că corupția, la fel, joacă un rol important pentru imaginea R.M. și nu am putut să mă abțin fără să aflu care, de fapt, este situația. Din numărul total de respondenți, nu a rămas niciunul indiferent atât în 2013, cât și în 2014, ceea ce ne demonstrează că cetățenii sunt indignați de această situație, mai jos fiind descrise rezultatele: „A crescut” avem o diferență crescătoare de 10,4% față de 2013, în care se înregistraseră 29,5%. „A rămas la fel” – o diferență mai mică de 6%, în 2013 cu 43,7%. „A scăzut” – o diferență descrescătoare de 3,8%, în 2013 în care s-au înregistrat 15,4%. „Nu știu” – cu 2,5% mai puțin decât în 2013 cu 11,3%. E trist că într-o țară atât de mică, corupția deține un procentaj atât de mare.

Aprecierea veniturilor familiei fiecărui respondent, de asemenea, mi s-a arătat drept obiectiv de bază, majoritatea spunând că „Nu ne ajung nici pentru strictul necesar”, cu 39,0% în 2013 și 33,0% în 2014 cu o diferență descrescătoare de 6%, ceea ce ne bucură. „Ne ajunge doar pentru

*strictul necesar*”, 36,3% în 2013 și 42,0% în 2014, cu o diferență crescătoare de 5,7%. *„Ne ajunge pentru un trai decent, dar nu ne permitem cumpărarea unor bunuri mai scumpe”*, 19,4% – 2013 și 17,8% – 2014. *„Reușim să cumpărăm unele bunuri mai scumpe, dar cu restrângeri în alte domenii”*, 4,0% – 2013 și 5,8% – 2014.

O altă problemă, care a fost abordată, rezidă în direcția în care merge R.M., obținând: *„Direcția este greșită”* 72,1% în 2013 și 69,4% , adică o diferență de 2,7% în 2014. *„Direcția este bună”* 19,9% în 2013 și 24,3% – 2014, fapt îmbucurător, dar nu este de neobservat că populația este confuză în ce privește vectorul situației din țară, ceea ce se reduce la neinformarea cetățenilor cu informații depline sau li se aduc informații mai puțin veridice și mi-aș dori foarte mult să se atragă o atenție deosebită acestei probleme.

Pentru comparație, am abordat și direcția din alte țări, fiind surprinsă de următoarele rezultate: *„Direcția este greșită”* fără diferențe în ambele perioade cu 49,2%. *„Direcția este bună”* la fel, cu 33,9%. *„Nu știu”* cu 0,5% mai mare în 2014. Cel puțin aici constatăm o stabilitate.

Ultimul obiectiv și probabil, nu în ultimul rând, a fost să ajung la acțiunile care ar trebui întreprinse pentru a îmbunătăți situația social-economică din țară. Acestea sunt: *„Dezvoltarea întreprinderilor industriale”* – în primul rând 11,5% – 2013 și 9,3% – 2014, în al doilea rând 15,6% – 2013 și 17,0% – 2014, în al treilea rând 10,5% – 2013 și 9,6% – 2014. *„Îmbunătățirea mecanismului de funcționare a legilor”* – în primul rând 19,8% – 2013 și 19,2% – 2014, în al doilea rând 8,3% – 2013 și 8,9% – 2014, în al treilea rând 7,1% – 2013 și 9,9% – 2014. *„Atragerea mai multor investiții străine”* – în primul rând 11,7% – 2013 și 9,0% – 2014, în al doilea rând 12,2% – 2013 și 8,9% – 2014, în al treilea rând 6,5% – 2013 și 8,6% – 2014. *„Mărirea rolului statului în dirijarea economiei”* – în primul rând 11,4% – 2013 și 13,2% – 2014, în al doilea rând 9,5% – 2013 și 8,3% – 2014, în al treilea rând 8,2% – 2013 și 7,6% – 2014. Acestea sunt puține din răspunsurile care le-am primit, dar cred ca anume acestea necesită o atenție deosebită.

În concluzie, vreau să spun că, totuși, în 2014, există o schimbare, comparativ cu 2013, chiar dacă e de proporție foarte mică, totuși, foarte încet, dar mergem spre bine. În ce privește imaginea Republicii Moldova la nivel național, se impune să-i acordăm un loc între argint și bronz ținând cont de mecanismul de funcționare a legilor:

- conducerea țării;
- rolul statului în dirijarea economiei;
- corupția; ș.a., fiind cele mai mari lacune.

De fapt, la nivel internațional, o știm cu toții, Republica Moldova se află cam la coada ierarhizării din punct de vedere al dezvoltării social-economice, iar schimbările spre bine, constatate aproape neînsemnate în urma cercetărilor, ne demonstrează că pentru o imagine mai bună, atât pe plan național, cât și internațional, este necesară efectuarea unor schimbări radicale mai întâi la nivelul conducerii țării, care ar trebui și sunt obligați sa aducă informații depline și veridice populației pentru a căpăta încredere, și la nivelul cetățenilor, având în vedere:

- ridicarea nivelului de educație și cultură;
- rezolvarea problemei șomajului;
- ridicarea salariilor;
- combaterea corupției;
- combaterea problemelor ecologice;
- reparația drumurilor ș.a.

Deși, după părerea mea, pentru o țară cu-n asemenea nivel social, economic și politic, orice detaliu adus la condiții ideale ar facilita imaginea țării nu numai la nivel național.

### **Bibliografie:**

1. [www.IPP.md](http://www.IPP.md)