

КАЧЕСТВО ЖИЗНИ В ГЛОБАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКЕ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

QUALITY OF LIFE IN THE GLOBAL ECONOMY: THEORETICAL AND METHODOLOGICAL ASPECTS

БЕЛОРУСОВА Н. Л., канд. экон. наук, Полоцкий государственный университет,

e-mail: n.belorusova@psu.by

ГОЛУБ А. П., Полоцкий государственный университет,

e-mail: 15ep.holub.a@pdu.by

Summary. *The article discusses the economic category "quality of life" at the stage of emergence and in modern conditions; its vision was determined by scientists from different countries of the world; identified indicators that form the basis for determining the quality of life of the population; presents the point of view of Belarusian scientists on the definition of the quality of life of the population; revealed a pattern that currently there is no single judgment on the definition of quality of life.*

Аннотация. *В статье рассмотрена экономическая категория «качество жизни» как на стадии возникновения так и в современных условиях; определено ее видение учеными различных стран мира; выявлены показатели, которые положены в основу определения качества жизни населения; представлена точка зрения белорусских ученых по определению качества жизни населения; выявлена закономерность, что в настоящее время нет единого суждения по определению качества жизни.*

Key words: quality of life, living standards of the population, indicators, indicators, sustainable development, social indicators

Ключевые слова: качество жизни, уровень жизни населения, показатели, индикаторы, устойчивое развитие, социальные показатели

JEL classification 338.2

Введение.

Наступление нового тысячелетия по времени совпадает с переходом всего человечества на новую форму развития, получившую название «устойчивого развития». Потенциал экономического прогресса, базирующийся на устойчивом развитии, предполагает качественные усовершенствования гораздо большие, чем экономический рост, а именно улучшение качества жизни.

Научным аспектам устойчивого развития с учетом качества жизни посвящено множество трудов российских и зарубежных ученых. Вместе с тем практические аспекты этого направления проработаны недостаточно полно, что и определяет актуальность исследования проблемы перехода стран, регионов к устойчивому развитию в этом контексте.

Переход на новую модель (стратегию) развития, получившую название модели устойчивого развития, представляется естественной реакцией мирового сообщества, стремящегося к своему выживанию и дальнейшему развитию.

Особого внимания заслуживает практический аспект реализации этой проблемы: обеспечение устойчивого развития с учетом качества жизни населения. Улучшение качества жизни населения – это социально-приоритетная цель развития общества.

Основное содержание.

Термин «качество жизни» появился в середине 50-х годов, когда стало очевидно, что категория «уровень жизни» всестороннее не отражает благосостояние населения. Вначале

качество жизни связывалось в основном с вопросами охраны окружающей среды, здоровья и обновления городов. Но вскоре, эта проблема стала рассматриваться под углом обеспечения жизнеспособности общества и трактоваться как составная часть некоего футурологического идеала, который предстоит достигнуть человечеству в ближайшем будущем - перехода к следующему этапу развития цивилизации с новыми отношениями между людьми, при которых на первый план выходят не деньги, а гармония социальных и культурных ценностей [1]. Значительный вклад в исследования проблем уровня и качества жизни внесли как экономисты, так и социологи, большинством которых была признана закономерность существования разного уровня жизни людей в обществе [2].

Экономическое развитие – не самоцель, а средство улучшения жизни. В настоящее время экономическое развитие, как экономическая категория, рассматривается шире – в рамках устойчивого экономического развития, включающего экономические, экологические и социальные аспекты. Социальные аспекты жизни общества, в настоящее время, по отношению к экономике страны носят второстепенный характер. Однако именно социальные аспекты жизни общества являются главной целью экономического развития страны, главной целью экономических преобразований, основным критерием их эффективности.

Безусловно, уровень качества жизни определяется направленностью экономики страны, в которой он рассматривается. В развитых рыночных странах уровень качества жизни выше, нежели в развивающихся странах. В странах с моделью социально-ориентированной рыночной экономики социальным аспектам жизнедеятельности населения и соответственно качеству жизни уделяется большее внимание, поскольку оно характеризует эффективность проводимой государством социальной экономической политики и, в конечном счете, уровень общественного развития [1].

Современное изучение проблемы качества жизни опирается на фундаментальную научную базу, сформированную представителями отечественной и зарубежной науки. Теоретико-методологические предпосылки изучения категории «качество жизни» были созданы классиками социологии Вебером М., Дюркгеймом Э., Зиммелем Г., Марксом К., Спенсером Г., Сорокиным П.А., предложившими основные направления переориентации в структурной и организационной политике государства и управления, что впоследствии послужило улучшению качества предоставляемых социальных услуг населению. Качество жизни как социально-экономическая категория исследовалась в трудах известных зарубежных экономистов и социологов. Особое место занимают труды Витни С., Гэлбрейта Дж. Кн., Инглегарта Р., Турена А., Кэмпбелла А., Маслоу А., Роджерса В., Тоффлера О., Фостера Д., и др. Известные западные социологи - Белл Д., Бжезинский З., Винер А., Канн Г., Маркузе Г., Фромм Э., придавали особое значение, вопросам качества жизни, связывая их с потребностями и потреблением. В настоящее время исследованием качества жизни занимаются известные зарубежные авторы: Андруз Ф., Конверс Ф., Милбрейт JL, Мак-Кеннел, Михелос А., Роджерс У., Райт С., а также ученые практически всех стран мира. В работах указанных авторов предприняты попытки анализа объективных социально-экономических, политических, культурных, экологических и других условий существования человека, многочисленные комбинации объективных и субъективных характеристик.

Следует отметить, что в литературных источниках существует множество различных подходов к дефиниции понятия «качество жизни». Для каждой категории населения понятие

«качество жизни» различно. Поэтому так важно разобраться, что же на самом деле представляет собой качество жизни. До настоящего времени не существует единого понятия качества жизни, причем понятие этой категории различно как в разных странах, так и у разных авторов. Различия при определении качества жизни наблюдаются и применительно к каждой категории населения. Для одних - это степень удовлетворения потребностей, для других - категория, с помощью которой характеризуют существенные обстоятельства жизни населения. Для третьих - параметры и условия жизни людей. Каждый прав, но даже сумма этих ответов не дает исчерпывающего определения качества жизни.

Первая группа исследователей считает, что «качество жизни» - это степень удовлетворения всего комплекса потребностей и интересов людей.

Вторая группа исследователей считает, что «качество жизни» - это категория, с помощью которой характеризуют существенные обстоятельства жизни населения.

Третья группа исследователей считает, что «качество жизни» - это понятие, включающее в себя определенный набор необходимых параметров и условий жизни индивида, и оценку набора условий и характеристик жизни человека.

Таким образом, можно прийти к выводу, что единого определения термина «качество жизни» нет, но с учетом всего вышесказанного можно предложить следующее определение: *качество жизни* – это оценка условий жизни людей и степени их удовлетворения.

Для измерения качества жизни населения применяется целая система различных индикаторов и показателей, которые позволяют всесторонне его охарактеризовать, а также помогают определить дальнейшее развитие социальной политики государства и меры по ее реализации. К таким индикаторам относятся основные параметры уровня жизни (среди них доходы, покупательная способность, расходы, уровень образования, продолжительность жизни и др.) и конкретные, частные показатели, позволяющие отразить все стороны жизни населения (средний доход, расходы на обучение, количество лет обучения в школе и т. д.). Всемирный банк, например, использует более 90 индикаторов для характеристики социального развития 210 стран мира.

Показатели качества жизни могут измеряться в натуральных единицах, в текущих или сопоставимых ценах, в процентах или рангах.

Система показателей уровня жизни населения различается по странам, но основные ее разделы строятся на основе классификации ООН и используются для международных сопоставлений. Сюда включается 12 групп показателей: демографические; санитарно-гигиенические условия жизни; жилищные условия; образование и культура; условия труда и занятость; доходы и расходы населения; индексы потребительских цен; транспортные средства; организация отдыха; социальное обеспечение; свобода человека.

Основные сравнительные социально-экономические показатели качества жизни, разработанные в рамках ЕС можно сформулировать следующим образом [3]:

1) *население*: плотность проживания на 1 км², рождаемость, смертность; половозрастная структура, период удвоения численности населения;

2) *занятость*: уровень трудовой активности, доля работающих по найму, структура по профессиям и отраслям;

3) *уровень жизни*: душевое производство ВВП, потребительские расходы на душу в день; число легковых машин, телевизоров, телефонных аппаратов на 1000 чел.;

4) *душевое потребление* мяса, зерна и риса, энергии, в том числе в домашнем хозяйстве;

5) *индекс потребительских цен*;

6) *здоровье*: детская смертность, общая предстоящая продолжительность жизни;

7) *образование*; доля школьников и студентов от общей численности населения, лиц с начальным, неполным средним, законченным средним и высшим образованием.

В большинстве стран мира разработаны аналогичные системы показателей качества жизни, имеющие некоторые особенности. Способы агрегирования данных в разделах и методика расчета самих показателей существенным образом варьируются, что затрудняет их межстрановую сопоставимость. Вместе с тем общей тенденцией в исследовании качества жизни на современном этапе является перенесение акцентов с показателей, характеризующих рост доходов и материального потребления, на показатели, отражающие здоровье, образование, досуг человека.

При оценке качества жизни нет возможности использовать некий универсальный показатель. Ведь речь идет о субъективной оценке условий существования и развития человека.

Обобщающие индикаторы качества жизни представляют собой определенного вида сверстку оценок более частных свойств и критериев этого понятия, которые, в свою очередь, могут быть различными комбинациями либо отчетных статистических показателей, либо соответствующих экспертных оценок. Интегральные индикаторы качества жизни населения позволяют проводить сравнительный анализ во времени и пространстве основных компонентов этой категории, а также выявить другие «узкие» места в социально-экономическом развитии страны или региона с точки зрения обеспечения условий, необходимых для гармоничного развития общества и отдельного индивида[4].

В международной практике уже в 60-х годах проводились обширные исследования в области определения обобщающих социальных индикаторов, предпринимались попытки построения единых систем. Однако ввиду отсутствия однозначной трактовки понятия «качество жизни» данные системы не могли быть оптимальными и служить эффективным инструментарием прогнозирования и управления.

В общем виде система социальных приоритетов, разработанная ОЭСР, имеет вид [5]: здоровье; развитие личности путем обучения; занятость и качество трудовой жизни; свободное время и досуг; экономическое положение личности; благоприятная окружающая среда; социальное окружение; обеспечение безопасности и правосудия; участие в общественной жизни. Кроме того, в качестве приоритетных направлений социального контроля применительно к потребностям международной системы социальных показателей используются дополнительные блоки: «Социальные последствия вооружения» и «Социальные последствия экономической отсталости».

Методологические подходы построения социальных систем ООН и ОЭСР были положены в основу создания официальной американской системы «Социальные показатели», которая долгое время считалась образцом для развитых стран мирового сообщества. Методическим новшеством данной системы было введение понятия «конечный результат» (outputdiscriptiveindicator). Система «Социальные показатели» состоит из 167 показателей, подразделенных на 7 блоков: «Здоровье»; «Общественная безопасность»; «Образование»; «Труд»; «Доход»; «Жилище»; «Досуг-рекреация». Впоследствии данная система была дополнена новыми разделами: «Семья», «Социальная безопасность и

благосостояние», «Социальная мобильность и благосостояние». Характеризуя специфику системы «Социальные показатели», необходимо отметить, что она выдержана в духе структурно-функциональной методологии. Она не вскрывает социально-экономических причин, определяющих дифференциацию и качественное неравенство в распределении благ. Отсутствие в системе блока культуры подрывает ее информативную ценность и снижает прогностический потенциал.

В современных условиях качество жизни тесно сопряжено с категорией «человеческое развитие». Впервые в научный оборот категория «человеческое развитие» была введена Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) в Докладе о развитии человека за 1990 г. (Human Development Report, UNDP). Под «человеческим развитием» понимается преумножение не только доходов людей, но и их здоровья, образования, сохранение окружающей среды, обеспечение свободы действий и слова, участие в политической деятельности и государственном управлении, беспрепятственный выбор места жительства, равенство граждан перед законом, защита от дискриминации по признакам национальной принадлежности, пола, возраста и пр. [6].

В докладе был предложен интегральный измеритель - индекс человеческого развития (ИЧР), включающий оценки продолжительности жизни, образовательного уровня взрослого населения и его доходов. В последующих ежегодных докладах ПРООН было введено новое название индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП) и уточнен механизм его исчисления.

Изучение зарубежного и отечественного опыта позволяет сделать вывод о том, что при разработке обобщающих индикаторов качества жизни следует использовать индикаторы, выражаемые в следующих показателях [7]: продолжительность жизни человека (ожидаемая при рождении и фактическая); рост реальных доходов населения; состояние здоровья; образовательный уровень; уровень занятости трудовых ресурсов; обеспеченность населения жильем; доля населения, проживающего на территориях, где имеются отклонения окружающей среды от нормативов. Следует отметить, что качество получаемой информации, ее практическую направленность повышает применение статистического подхода в сочетании с социологическими методами.

Опыт разработки ИРЧП был положен российскими учеными в основу расчета *интегрального индекса качества жизни*. Они ограничились небольшим числом компонентов, которые имеют решающее и обобщающее значение для каждой сферы жизни. Так, по всем сферам здоровье имеет решающее значение для качества жизни людей. В трудовой сфере такими решающими показателями можно считать производительность труда и занятость экономически активного населения, в сфере материального быта - уровень материальной обеспеченности; интеллектуальной и духовной жизни уровень образования, семейной жизни - благополучие семей.

Белорусские ученые предлагают при исследовании качества жизни опираться на следующие характеристики [5].

1. *Благосостояние*. Материальный аспект благосостояния характеризуют показатели доходов, текущего потребления и сбережений населения, а также такие макроэкономические показатели, как ВВП на душу населения, фактическое потребление домашних хозяйств, индекс потребительских цен, уровни безработицы и бедности.

2. *Социальная безопасность*, отражающая условия труда, социальное обеспечение и социальную защиту, физическую и имущественную безопасность.

3. *Качество населения*, интегрирующее такие его свойства, как способность к воспроизводству, способность образовывать и сохранять семьи, уровень образования и квалификации.

4. *Условия жизни населения*.

5. *Информированность населения*, характеризующая доступность к средствам телекоммуникации и информационных инфраструктур.

6. *Качество окружающей среды*, аккумулирующее данные о загрязнении воздушного пространства, воды, о качестве почвы, уровне биоразнообразия территории и т.п.

7. *Природно-климатические условия*, характеризующиеся климатическими условиями, частотой и спецификой форс-мажорных ситуаций.

Данный методический подход является, на наш взгляд, наиболее приемлемым для определения обобщающего индикатора качества жизни населения Беларуси, поскольку при этом используются основные компоненты уровня жизни населения, которые сопоставимы со статистической базой нашей страны.

Результаты и выводы.

Проведенный анализ качества жизни как экономической категории и оценка показателей ее оценки показал, что в настоящее время нет единого сложившегося подхода при оценке качества жизни. В различных странах существуют различные подходы при оценке качества и уровня качества жизни населения. Однако единое, что их объединяет это учет не только экономической, но и социальной составляющей жизни людей.

Библиография.

1 Колин, К. Качество жизни в информационном обществе. / К. Колин // Человек и труд. – 2010. – № 1. – С.39-43.

2 Баженов, С. А. Качество жизни населения: теория и практика / С.А. Баженов. – М. : ЭКОС, 2002. – 178 с.

3 Вечканов, Г. С. Макроэкономика: учеб. пособие / Г.С. Вечканов. - М. :, 2012. - 672 с.

4 Волгин Н. А., Котляр А. Э. Социальная политика: учебник // Общая редакция Н.А.Волгина.-2-е издание. Стереотип – М.: Экзамен, 2004. - 736 с.

5 Антонова, Н. Б. Государственное регулирование экономики / Н.Б. Антонова. - Минск, 2011. - 452 с.

6 Лемешевский, И. М. Макроэкономика: соц.-экон. аспект: курс лекций / И.М. Лемешевский. - 2-е изд. перераб. и доп. - Минск: ФУАинформ, 2012. - 544 с.

7 Индекс развития человеческого потенциала: [гуманитарная энциклопедия](#)[Электронный ресурс] // Центр гуманитарных технологий, 2006–2017. Режим доступа: <http://gtmarket.ru/ratings/human-development-index/human-development-index-info>- Дата доступа: 18.03.2019.