

ASSESSMENT OF SOCIAL POLICY OF THE REPUBLIC OF BELARUS

ОЦЕНКА СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Александр ЕМЕЛЬЯНОВ, a.emelianov@psu.by
Анастасия БАРАНОВА, nastyia.baranova.2012@bk.ru,
Полоцкий государственный университет

Abstract. The concept of social policy is formulated, its main functions are presented, as well as indicators of its assessment. The efficiency of social policy in the regions of the Republic of Belarus was evaluated on the basis of the Social Policy Efficiency Index (SPEI). An evaluation of the effectiveness of the social policy of the regions of the Republic of Belarus was carried out. The main problems in the social policy of the regions are identified and ways of their solution are suggested.

Keywords: social policy, socio-economic development, evaluation indicators, efficiency, effectiveness, salary, pension system, social infrastructure.

Ключевые слова: социальная политика, социально-экономическое развитие, индикаторы оценки, эффективность, результативность, оплата труда, пенсионная система, социальная инфраструктура.

JEL: I38

Введение. В современных условиях социальная политика – одно из важнейших направлений внутренней политики всякого экономически развитого государства независимо от наличия или отсутствия в его конституции термина «социальное государство». Стремясь обеспечить своим гражданам достойные условия существования, государственная власть осуществляет перераспределение национального продукта в пользу наименее обеспеченных граждан, сглаживает чрезмерно резкие проявления социального неравенства, проводит политику занятости и выравнивания жизненных шансов.

Основное содержание. Анализ социальной политики следует проводить на основе многоуровневого подхода, т.е. рассматривать макро и микроуровни во взаимосвязи друг с другом.

Для проведения анализа и оценки проводимой социальной политики могут использоваться индикаторы развития человеческого потенциала, социального благополучия и т.д. [1]. В нашем исследовании мы использовали показатели социально-экономического развития для оценки социальной политики Республики Беларусь на региональном уровне. Подобный анализ проводится с целью выявления регионов-лидеров в сфере социального развития, а также проблемных регионов, социальная политика которых требует корректировки.

Анализ проводился за 2013-2015 гг. по следующим индикаторам и показателям [1].

1. Демография и здоровье: продолжительность жизни, уровни младенческой смерти, общий коэффициент смертности, число врачей на 10 000 человек населения.
2. Образование: охват населения базовым образованием, число жителей с высшим образованием на 10 000 человек населения, число студентов на 10 000 человек населения, количество высших учебных заведений.
3. Уровень жизни: реальный ВРП на душу населения, средняя заработная плата, отношение средней заработной платы к бюджету прожиточного минимума.
4. Занятость: уровень безработицы, уровень занятости экономически активного населения.
5. Жизнеобеспечение: обеспеченность питьевой водой, обеспеченность санитарными условиями.
6. Развитие института семьи: уровень внебрачных рождений, число разводов.
7. Продовольственная безопасность: доля импорта продовольствия в общем потреблении.
8. Преступность: уровень преступности среди населения.

9. Экономическая безопасность: объем внешнего долга по отношению к ВВП.

10. Расходы на базисные социальные потребности: удельный вес бюджетных расходов на здравоохранение в ВРП, удельный вес бюджетных расходов на образование в ВРП.

11. Доступ к информации и коммуникациям: количество пользователей мобильных телефонов, число пользователей интернета, доля организаций, использующих ИКТ.

Для приведения показателей к единым единицам измерения была проведена процедура нормализации на основе рейтингового подхода. Данная методика предложена Всемирным Банком для расчета результирующих показателей измерения знаний, как индекс знаний и индекс экономики знаний [2, с. 54]. Для оценки эффективности социальной политики регионов, нами был введен Индекс эффективности социальной политики (ИЭСП). Он представляет собой среднее арифметическое значение приведенных выше показателей, прошедших процедуру нормализации.

В результате проведенной оценки мы получили следующие результаты, представленные в таблице 1.

Таблица 1 - Оценка эффективности социальной политики регионов Республики Беларусь в 2015 году

Наименование показателя	Брестская область	Витебская область	Гомельская область	Гродненская область	г. Минск	Минская область	Могилевская область
Демография и здоровье	6,78	2,50	5,36	5,36	10	5	5,72
Образование	4,29	7,50	7,86	3,93	7,86	2,50	6,43
Уровень жизни	1,91	4,29	6,66	6,19	10,00	8,57	2,38
Занятость	5,00	3,58	2,86	7,14	10,00	8,57	5,72
Жизнеобеспечение	5,00	7,15	4,29	4,29	6,43	7,14	6,43
Развитие института семьи	7,14	5,72	2,86	10,00	4,29	5,00	5,00
Продовольственная безопасность	7,14	5,71	8,57	4,29	10,00	1,43	2,86
Преступность	5,71	7,14	4,29	10,00	1,43	2,86	8,57
Экономическая безопасность	5,71	4,29	7,14	2,86	10,00	8,57	1,43
Расходы на базисные социальные потребности	7,14	8,57	5,72	5,00	1,43	2,86	10,00
Доступ к информации и коммуникациям	6,19	7,62	4,76	6,67	7,14	2,38	5,24
ИЭСП	5,64	5,82	5,49	5,98	7,14	4,99	5,43
Ранг	4	3	5	2	1	7	6

Источник: составлено автором на основе [3]

Исходя из данных таблицы, можно сделать следующие выводы. По индикатору «демография и здоровье» лидирует г. Минск. Это связано с самым высоким значением показателя продолжительности жизни среди регионов, также низким уровнем младенческой смерти, низким значением показателя общего коэффициента смертности и большим количеством врачей на 10 000 человек населения. Самым отстающим регионом по данному индикатору является Витебская область, что связано с самым высоким уровнем младенческой смерти и высоким значением показателя общего коэффициента смертности. Анализируя индикатор «образование» можно сказать, что лидируют Гомельская область и г. Минск. Так как по Гомельской области самый высокий охват населения базовым образованием, а по г. Минску большое число жителей с высшим образованием на 10 000 человек населения и самое высокое число студентов на 10 000 человек населения, что связано с большим количеством высших учебных заведений среди регионов. Самой

отстающей по данному индикатору является Минская область, потому что отсутствуют высшие учебные заведения. Рассматривая индикатор «занятость», можно сказать, что также лидирует г. Минск по таким показателям, как низкий показатель уровня безработицы и высокий показатель уровня занятости экономически активного населения. Отстает Гомельская область, у которой, наоборот, высокий уровень безработицы и низкий уровень занятости экономически активного населения. И, что касается индикатора «жизнеобеспечение», то лидером в рейтинге является Витебская область. Это связано с высоким значением показателя обеспеченности санитарными условиями. Отстает же Гомельская область с самым низким значением показателя обеспеченности санитарными условиями и Гродненская область с низким значением показателя обеспеченности питьевой водой.

Исходя из анализа ИЭСП, лидером среди регионов является г. Минск за счет высоких показателей таких индикаторов, как «демография и здоровье», «образование», «уровень жизни», «занятость», «продовольственная безопасность» и «экономическая безопасность». На последнем же месте Минская область из-за низких показателей таких индикаторов, как «образование», «продовольственная безопасность», «преступность», «расходы на базисные социальные потребности» и «доступ к информации и коммуникациям».

Далее мы рассмотрим динамику показателей оценки результативности социальной политики регионов Республики Беларусь с использованием шкалы, устанавливающей соответствие значения роста показателей и результативности.

Нами были рассчитаны темпы прироста всех исследуемых показателей, учитывая, что их изменение может по-разному влиять на результативность социальной политики. Формула представляет собой расчет темпов прироста показателей за период 2013-2015 годы:

$$ТПР = \frac{P_1 - P_0}{P_0} \cdot 100 \%,$$

где P_1 – показатель следующего года; P_0 – показатель предыдущего года.

На предварительном этапе анализа была принята шкала для оценки результативности социальной политики, представленная в таблице 2.

Таблица 2 - Шкала для оценки результативности социальной политики

Изменение показателя	Результативность	Интерпретация
Более чем на 15 %	-2	Существенное снижение результативности
От 5 до 15 %	-1	Снижение результативности
До 5 %	0	Никаких существенных изменений
От 5 до 15 %	1	Рост результативности
Более чем на 15 %	2	Существенный рост результативности

Источник: [4, с. 54]

Результаты проведенной оценки представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Оценка результативности социальной политики регионов Республики Беларусь за 2013-2015 гг.

Наименование показателя	Брестская область	Витебская область	Гомельская область	Гродненская область	г. Минск	Минская область	Могилевская область
Демография и здоровье	0	-2	0	1	2	1	3
Образование	-3	-1	-1	-2	-4	3	-3
Уровень жизни	4	4	4	3	5	5	3
Занятость	-1	-2	-2	-2	-2	-2	-4
Жизнеобеспечение	0	2	-1	2	1	2	0
Развитие института семьи	3	3	3	2	2	3	4
Продовольственная безопасность	0	0	0	0	0	-1	0

Преступность	-1	1	0	-1	1	-1	-1
Экономическая безопасность	-3	-2	-2	-3	-2	-1	-3
Расходы на базисные социальные потребности	3	3	4	4	2	2	5
Доступ к информации и коммуникациям	0	0	0	-1	1	0	0
ИРСР	2,00	6,00	5,00	3,00	6,00	11,00	4,00
Ранг	7	2	4	6	2	1	5

Источник: составлено автором на основе [3]

В качестве обобщающего показателя оценки результативности социальной политики нами использовался Индекс результативности социальной политики (ИРСР), представляющий собой сумму оценок результативности проводимой социальной политики по индикаторам, состоящих из отобранных показателей социально-экономического развития регионов.

Исходя из данных таблицы, можно сделать следующие выводы. Наиболее эффективно социальная политика проводится в Минской области, ИРСР которой равен 11,00, за счет значительного увеличения показателей индикатора «уровня жизни» и роста результативности показателей таких индикаторов, как «образование», «жизнеобеспечение», «развитие института семьи» и «преступность».

На втором месте расположилась Витебская область. Это связано с высоким ростом показателей следующих индикаторов: «уровень жизни», «жизнеобеспечение», «развитие института семьи» и «расходы на базисные и социальные потребности». Однако, на снижение результативности социальной политики оказало снижение показателей индикатора «демография и здоровье». Также на втором месте находится г. Минск. Показатели «уровня жизни» дали существенный рост результативности социальной политики региона, но на снижение результативности оказал такой индикатор, как «образование».

На последнем месте, среди регионов, находится Брестская область. На снижение результативности социальной политики данного региона оказали показатели «образования» и «экономической безопасности».

Следует отметить Могилевскую область, которая хоть и находится на пятом месте, однако имеет показатели прироста, доказывающие, что результативность социальной политики за исследуемый период повысилась. Такими индикаторами являются «демография и «здоровье», «развитие института семьи» и «расходы на базисные социальные потребности».

На основании данной оценки и результатов, полученных нами ранее, были выявлены основные проблемы проводимой социальной политики в регионах Республики Беларусь и пути их решения, представленные в таблице 4.

Таблица 4 – Проблемы реализации социальной политики в регионах Республики Беларусь и пути их преодоления

Сфера социальной политики	Проблемы	Пути решения
Оплата труда	<ul style="list-style-type: none"> • опережающий рост заработной платы над ростом производительности труда; • низкий уровень тарифной ставки первого разряда; • отставание уровня заработной платы работников бюджетной сферы по сравнению с реальным сектором экономики; • отсутствие прямой зависимости между заработной платой и эффективностью производства; 	<ul style="list-style-type: none"> • установление соответствия между оплатой труда и эффективностью хозяйствования; • развитие акционерной собственности работников с целью привлечения их к управлению организацией и повышению их мотивации к высокопроизводительному труду; • приближение тарифной ставки первого разряда к величине

	<ul style="list-style-type: none"> • недостаточное внимание к труду человека в коллективе. 	бюджета прожиточного минимума и далее к минимальному потребительскому бюджету.
Пенсионная система	<ul style="list-style-type: none"> • снижение уровня пенсий; • высокая степень перераспределения средств, что нивелирует уровень пенсий лицам, имевшим высокий заработок до выхода на пенсию • возможная дефицитность нынешней пенсионной системы как результат текущих демографических процессов. 	<ul style="list-style-type: none"> • оптимизация и рационализация пенсионной системы, что должно привести к изменению основных принципов и схем получения пенсии; • формирование многоуровневой системы, предусматривающей разные формы и варианты пенсионного обеспечения.
Социальная инфраструктура	<ul style="list-style-type: none"> • селективность и адресность социальной политики; • недостаточная развитость социальных институтов; • рост неравенства доходов населения; • отсталость объектов социальной инфраструктуры, неэффективность основанных на полной централизации механизмов трансфера социальной помощи. 	<ul style="list-style-type: none"> • содействие росту занятости и развитию гибкого рынка труда, способствующего наиболее эффективному применению трудовых ресурсов; • отказ от распыления средств по многочисленным направлениям и концентрация на крупных программах в социальной области; • обеспечение полноценного доступа к необходимым информационным ресурсам; • совершенствование системы отбора молодежи для учебы в высшие учебные заведения; • укрепление экономической безопасности страны.

Источник: составлено автором на основе [5, с. 16, 6]

Результаты и выводы. Как заключение следует отметить, что в настоящее время необходим выбор таких приоритетов социальной политики, которые способствуют оздоровлению социально-экономической обстановки и созданию условий для экономического роста. В сфере политики доходов – создание эффективной системы оплаты труда, позволяющей повысить уровень жизни населения и стимулировать высокопроизводительный труд. В сфере социальной защиты населения – защита населения от социальных рисков, социальная защита детей, семей, молодежи, других категорий граждан.

Библиография

1. Сравнение социальных политик // Высшая школа экономики– 2010. – Режим доступа: https://www.hse.ru/data/2010/09/04/1220656642/Lecture2_Comparison_Social_Policy.pdf. –
2. Салихова, З. М. Измерение знаний как один из основных этапов в оценке развития экономики, основанной на знаниях / З. М. Салихова // Экономический анализ: теория и практика. – 2012. – №30 – С. 53–60.
3. Каталог статистических изданий // Национальный статистический комитет Республики Беларусь – 2017 – Режим доступа: http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/ 2_6/.
4. Бельчик, Т. А. Оценка результативности социальной политики / Т. А. Бельчик // Фундаментальные исследования. – 2013. – №1 – С. 53–60.
5. Папковская, М. А. Проблемы социальной политики и особенности ее реализации в Республике Беларусь / М. А. Папковская // Национальная экономика Республики Беларусь: проблемы и перспективы развития : Материалы республиканской научной студ. конф., Минск, 29-30 апреля 2004 г. / [Редкол. : И.В. Новикова (пред.) и др.] ; М-во образования Респ. Беларусь, УО «Белорусский гос. экон. ун-т». – Мн. : БГЭУ, 2004. - С. 15–16.
6. Пенсионная система Беларуси: текущее состояние и необходимость реформ // Белорусский экономический исследовательско-образовательный– 2015. – Режим доступа: http://www.beroc.by/webroot/delivery/files/Microsoft_Word_-pension_Belarus_final.docx.pdf