

CZU: 314.723(478):[331.556.46+330.35:304]

UDC: 314.723(478):[331.556.46+330.35:304]

IMPACTUL MIGRAȚIEI ASUPRA BINOMULUI ȚARĂ-ABANDONATĂ – ȚARĂ-GAZDĂ

Conf. univ. dr. Maria GRIGORAȘ, UTM
grigoras-maria@mail.ru
ORCID: 0000-0003-0642-4026

DOI: <https://doi.org/10.53486/econ.2023.126.044>

Migrația este un vector esențial al dezvoltării, în condițiile în care este bine gestionat, în caz contrar – poate genera dezechilibre macroeconomice, sociale și culturale ireversibile. Dacă până la începerea conflictului ruso-ucrainean, cele mai persistente motive de imigrare erau cele de ordin economic, educațional și de întregire a familiei, actualmente, un alt motiv se evidențiază și devine mai persistent, și anume motivul de siguranță a vieții și sănătății cetățeanului rezident în Republica Moldova.

Scopul prezentei cercetări este de a determina impactul migrației asupra dezvoltării economice, sociale și culturale a țărilor-gazdă, dar și a celor abandonate pe termen scurt și lung, inclusiv și rolul Republicii Moldova în acest flux migrațional.

Cuvinte-cheie: impact, migrație, flux migrațional, dezechilibru macroeconomic.

JEL: E24, F22, J11.

Introducere

Din cele mai vechi timpuri, migrația reprezintă un fenomen al transferului capitalului uman către alte destinații mai avantajoase și prielnice mediului de trai. Omul a migrat acum două milioane de ani din Africa spre Eurasia, iar vechii egipteni s-au stabilit de-a lungul Nilului, ca, ulterior, să migreze în susul și în josul acestuia. Atunci când Nilul se revărsa, în valea acestuia se acumula loessuri, niște roci foarte fertile, cu particule fine și foarte productive pentru cultură, iar în urma creșterii recoltelor, se majorau exponențial și dările, ceea ce i-a făcut pe egiptenii să fugă în susul Nilului, acolo unde dările erau mai mici, dat fiind cantitățile mai slabe de recolte. Astfel, cei care rămâneau în avalul Nilului plăteau dările și pentru cei care părăseau această regiune, de unde a rămas și sintagma „a da bir cu fugiții”. De-a lungul istoriei s-au înregistrat o diversitate de fluxuri migraționiste, care, în rezultat, au creat o diversitate de state, au contribuit la dezvoltarea națiunilor, economiilor, culturilor, societăților, inclusiv și la fuziunea statelor, prin crearea blocurilor regionale.

IMPACT OF MIGRATION ON THE BINOM ABBANDONED COUNTRY – HOST COUNTRY

Assoc. Prof. PhD Maria GRIGORAS, TUM
grigoras-maria@mail.ru
ORCID: 0000-0003-0642-4026

DOI: <https://doi.org/10.53486/econ.2023.126.044>

Migration is an essential vector of development when it is well managed, otherwise it can – generate irreversible macroeconomic, social and cultural imbalances. If before the Russian-Ukrainian conflict, the most persistent reasons for immigration were those of an economic, educational and family reunification order, currently, one reason becomes even more persistent, namely the reason for the safety of the life and health of the resident citizen of the Republic of Moldova.

The purpose of this research is to determine the impact of migration on the economic, social and cultural development of the host countries, but also of those abandoned in the short and long term, including the role of the Republic of Moldova in this migration flow.

Keywords: impact, migration, migration flow, macroeconomic imbalance.

JEL: E24, F22, J11.

Introduction

Since ancient times, migration has been a phenomenon of the transfer of human capital to other more advantageous destinations, favourable to the standard of living. The human being migrated two million years ago from Africa to Eurasia, and the ancient Egyptians settled along the Nile, then migrated up and down it. When the Nile overflowed, loess, very fertile rocks with fine particles productive for agriculture, accumulated in its valley and, as a result of the increase in harvests, the taxes also increased exponentially, which required the Egyptians to flee up the Nile, where yields were lower, due to weaker harvests. Thus, those who remained downstream of the Nile also paid tribute for those who left this region, hence the phrase "to fight the fugitives". Throughout history, there have been a diversity of migration flows, which as a result created a diversity of states, contributed to the development of nations, economies, cultures, societies, including the fusion of states through the creation of regional blocs.

According to the International Organization for Migration: "Migration is the movement of a person or a group of persons, either by crossing an inter-

Potrivit Organizației Internaționale pentru Migrație: „Migrația reprezintă deplasarea unei persoane sau a unui grup de persoane, fie prin trecerea unei frontiere internaționale, fie în interiorul aceluiași stat. Este o mișcare a populației, care vizează toate tipurile de deplasări ale persoanelor, indiferent de distanță, compoziție a grupului de migranți și cauze” [7, p.15].

Organizația Națiunilor Unite definește migranții ca „Persoana care a locuit într-o țară străină timp de peste un an, indiferent de cauze, benevole sau involuntare, și de mijloacele, legale sau ilegale, la care s-a recurs pentru a migra” [6].

Așa cum migrația reprezintă deplasarea în masă a unor populații de pe un teritoriu pe altul, determinată fiind de factori economici, sociali, politici sau naturali, aceasta presupune și unele consecințe asupra regiunilor abandonate, dar și asupra entităților statale spre care se îndreaptă valurile migraționiste.

Consecințele migrației depind de formele și de motivele acesteia. Astfel, se deosebesc o varietate de motive: de siguranță, politice, economice, fiscale, profesionale, educaționale, religioase, sentimentale (întregirea familiilor), personale (de întreținere a sănătății), infracționale (pentru a evita arestarea) și victime ale traficului internațional. Diversitatea motivelor migrației fac din acest fenomen un proces greu de estimat, dar care trebuie să fie gestionat și monitorizat continuu.

Așa cum migrația este un dezechilibru macroeconomic, ea poate aduce avantaje, dar și dezavantaje, atât pentru țara abandonată, cât și pentru statul gazdă. Țara abandonată poate înregistra o reducere a ratei șomajului pe contul creșterii imigrării, dar se va intensifica fenomenul brain-drain, se va reduce cereera, vor scădea veniturile în bugetul statului etc. Țara gazdă va înregistra modificări în piramida de vârstă a populației și în structura forței de muncă, cu toate consecințele de rigoare.

Totuși, dacă este supervizat și controlat, fenomenul migraționist poate salva vieți și poate produce valoare atât pe termen scurt, cât și pe o perioadă mai îndelungată.

Metode aplicate

La realizarea acestui articol s-a utilizat *cercearea fundamentală*, care a permis determinarea tendințelor actuale în domeniul migrației, reflectând, totodată, premisele schimbărilor raporturilor de forțe în plan regional. Utilizând cercetarea fundamentală, s-au abordat diferite investigații sub formă de studii teoretice, elaborate de instituțiile internaționale (Organizația Națiunilor Unite, Comisia Europeană, Organizația Internațională pentru Migrație) și naționale (Inspectoratul General pentru Migrație etc.)

national border or within the same state. It is a population movement that covers all types of movement of people, regardless of distance, composition of the migrant group and causes” [7, p.15].

The United Nations defines a migrant as “A person who has lived in a foreign country for more than one year, regardless of the causes, voluntary or involuntary, and regardless of the means, legal or illegal, used to migrate” [6].

Just as migration represents the mass movement of some populations from one territory to another determined by economic, social, political or natural factors, it also implies a number of consequences on the abandoned regions, but also on the state entities towards which the migratory waves are heading.

The consequences of migration also depend on its forms. Thus, a variety of reasons are distinguished: safety, political, economic, fiscal, professional, educational, religious, sentimental (family reunification), personal (maintenance of health), criminal (to avoid arrest) and victims of international trafficking. The diversity of reasons for migration make this phenomenon a difficult process to estimate, but which must be managed and monitored continuously.

Just as migration is a macroeconomic imbalance, it can produce advantages as well as disadvantages for both the abandoned country and the host state. The abandoned country may register a reduction in the unemployment rate due to increased immigration, but the brain-drain phenomenon will intensify, demand will decrease, revenues in the state budget will decrease, etc. The host country will experience changes in the age pyramid of the population and in the structure of the labour force with all the severe consequences.

However, the migration phenomenon can save lives and produce value both in the short term and in the longer term if it is supervised and controlled.

Applied methods

In carrying out this study, the *fundamental research* was used, which allowed the determination of current trends in the field of migration, reflecting, at the same time, the premises of the changes in the balance of forces at the regional level. Using fundamental research, various investigations were approached in the form of theoretical studies developed by international (United Nations, European Commission, International Organization for Migration) and national (General Inspectorate for Migration, etc.) institutions empowered for this purpose, which led to formulating reasoned scientific conclusions. In order to determine the trend of certain indicators, *statistical indicators* such as: absolute and relative average growth, chain-based average growth rate, ranking method, etc., were used.

abilitate în acest scop, care au dus la formularea unor concluzii științifice argumentate. Pentru a determina trendul anumitor indicatori, *s-au utilizat indicatorii statistici*, ca: sporul mediu absolut și cel relativ, ritmul mediu de creștere cu bază în lanț, metoda ordonării rangurilor etc.

Rezultate și discuții

Pentru a determina impactul migrației asupra unui stat este necesar de a elucidă formele acesteia.

Astfel, se pot defini următoarele tipologii ale migrației: *în funcție de perioada de timp, în funcție de caracter și după destinație*.

În funcție de perioada de timp, se distinge o migrație temporală (pe o perioadă determinată de timp) și permanentă (când migrantul nu se va mai întoarce la locul său de origine).

Este cert că oricare din aceste două tipuri de migrație cauzează dezechilibre atât pentru statul abandonat, cât și pentru statul de destinație. Ambele state vor suferi modificări în piramida de vârstă a populației și în structura forței de muncă.

De asemenea, țara abandonată, potrivit legii lui Arthur Okun (pentru fiecare scădere cu 1% a șomajului într-o economie, produsul intern brut (PIB-ul) va crește cu 2%, iar produsul național brut (PNB-ul) va crește cu 3%), va pierde o parte din valoarea adăugată, care, prin „efectul jocului de zaruri”, va genera dezechilibre condiționate: salarii mai mici în sectorul public, pensii mai mici, micșorarea cererii, restrângerea ofertei, contribuții mai mici la bugetului statului, ulterior și existența statului ca entitate națională.

Un atu al migrației pentru statul abandonat e că, ipotetic, va raporta o rată a șomajului mai mică în comparație cu realitatea de facto și, în expresie valorică, va reduce volumul al indemnizațiilor de șomaj.

Statul-gazdă, în schimb, va primi un plus de valoare, generat de forța de muncă adoptată, va acoperi deficitul pe piața muncii, iar pe termen lung va avea și o normalizare a situației demografice, care va asigura existența statului ca națiune.

Potrivit Raportului Eurostat Statistics Explained, în anul 2021, statele membre ale Uniunii Europene au acordat cetățenie unui număr de 827.300 persoane, cu 23,11% mai mult decât în anul 2018 (672.000 de persoane) și cu 13,99% mai mult decât în anul 2020 [5], [6]. Dacă statul-gazdă gestionează corect și rapid fluxul migraționist, atunci poate obține un plus de valoare prin acoperirea dezechilibrelor pe piața muncii în anumite sectoare deficitare.

De exemplu, în anul 2021, pe piața muncii din Uniunea Europeană erau angajați 8,84 milioane de cetățeni din afara UE, ceea ce reprezenta 4,7% din totalul populației țărilor membre, cu vârsta cuprinsă între 20 și 64 de ani, care au completat următoarele sectoare deficitare (tabelul 1) [4].

Results and discussions

It is necessary to elucidate the forms of migration in order to determine the impact it has on a state.

Thus, the following typologies of migration can be defined: *according to the time period, according to the character and according to the destination*.

According to the time period, a distinction is made between temporary migration (for a determined period of time) and permanent migration (when the migrant will no longer return to his place of origin).

It is certain that either of these two types of migration causes imbalances for both the abandoned state and the destination state. Both states will undergo changes in the age pyramid of the population and in the structure of the labour force.

Also, the abandoned country, according to Arthur Okun's law (for every 1% decrease in unemployment in an economy, will increase the gross domestic product (GDP) by 2% and the gross national product (GNP) will increase by 3%), will lose part of the added value, which through the “dice game effect” will generate conditional imbalances: lower salaries in the public sector, lower pensions, reduced demand, reduced supply, lower contributions to the state budget, subsequently, and the existence of the state as a national entity.

An advantage of migration for the abandoned state is that, hypothetically, it will report a lower unemployment rate compared to the de facto reality and reduce the volume, in value terms, of unemployment benefits.

The host state, on the other hand, will receive added value generated by the adopted labour force, will cover the deficits on the labour market and in the long term will also have a normalization of the demographic situation, which will ensure the existence of the state as a nation.

According to the Eurostat Statistics Explained Report, in 2021, the member states of the European Union granted citizenship to a number of 827,300 people, 23.11% more than in 2018 (672,000 people) and 13.99% more than in 2020 [5], [6]. If the host state manages the migratory flow correctly and quickly, then it can obtain added value by covering imbalances on the labour market in certain deficient sectors.

For example, in 2021, 8.84 million non-EU citizens were employed on the labour market in the European Union, which represented 4.7% of the total population of the member countries aged between 20 and 64, which completed the following deficient sectors (table 1) [4].

Tabelul 1/Table 1

**Repartizarea forței de muncă a imigranților pe piața muncii statelor-membre
ale Uniunii Europene în anul 2021/Distribution of the labor force of immigrants on the labour market
of the European Union member states – 2021**

| Sector/Sector | Rata de ocupare de către imigranți, %/ Employment rate of immigrants, % | Rata de ocupare de către cetățenii nativi ai Uniunii Europene, %/ Employment rate of native citizens of the European Union, % | Diferența între rata de ocupare a imigranților și rata de ocupare a cetățenilor nativi/ Difference between the employment rate of immigrants and the employment rate of native citizens |
|--|--|--|--|
| Activități de cazare și servicii de alimentație/Accommodation activities and food services | 10,2 | 3,7 | 6,5 |
| Activități de servicii administrative și suport/Administrative and support services activities | 7,7 | 3,8 | 3,9 |
| Muncă casnică/Housekeeping | 6,7 | 0,7 | 6,0 |
| Construcție/Constructions | 9,2 | 6,6 | 2,6 |

Sursa: adaptat de autor după [4]/Source: adapted by the author according to [4]

Se conchide că, sectoarele „ignore” de forța de muncă nativă a Uniunii Europene (activitățile de cazare și serviciile de alimentație, și domeniul muncii casnice) sunt suplinite de forța de muncă a imigranților.

Ce ține de grupul ocupațional, cea mai mare diferență între ocuparea globală a forței de muncă de către cetățenii din afara Uniunii Europene și ocuparea globală a forței de muncă de către cetățenii nativi ai UE, se constată pentru personalul de îngrijire și menaj, dar și pentru muncitorii necalificați în industria minieră, construcții, industria prelucrătoare și transporturi (tabelul 2).

It can be concluded that the sectors “ignored” by the native labour force of the European Union (accommodation activities and food services and the field of housekeeping) are supplied by the labour force of immigrants.

By occupational group, the largest difference between the overall employment of non-EU citizens and the overall employment of native EU citizens is found for care and housekeeping staff and for non-qualified workers in mining, construction, manufacturing and transport (table 2).

Tabelul 2/Table 2

**Repartizarea forței de muncă a imigranților pe grupele ocupaționale/
Distribution of the labor force of immigrants by occupational groups**

| Grupul ocupațional/ Occupational group | Rata de ocupare de către imigranți, %/ Employment rate of immigrants, % | Rata de ocupare de către cetățenii din UE, %/ Employment rate of native citizens of the European Union, % | Diferența dintre ratele de ocupare a imigranților și cea a nativilor UE/Difference between the employment rate of immigrants and the employment rate of native EU citizens |
|--|--|--|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Personal de curățenie și menaj/ Cleaning and housekeeping staff | 11,8 | 2,9 | 8,9 |
| Lucrători în domeniul serviciilor personale/Personal service workers | 6,3 | 3,7 | 2,6 |
| Personal de îngrijire/ Nursing staff | 5,7 | 3,0 | 2,7 |
| Muncitori constructori, exclusiv electricieni/Construction workers, exclusively electricians | 6,5 | 3,7 | 2,8 |

Continuarea tabelului 2/Continuation of table 2

| 1 | 2 | 3 | 4 |
|--|-----|-----|-----|
| Muncitori necalificați în industria minieră, construcții, industria prelucrătoare și transporturi/Non-qualified workers in mining, construction, manufacturing and transport | 6,0 | 2,5 | 3,5 |
| Ajutor de bucătar/Chef Aid | 2,3 | 0,6 | 1,7 |
| Muncitori necalificați în agricultură, silvicultură și pescuit/Non-qualified workers in agriculture, forestry and fishing | 2,8 | 0,7 | 2,1 |

Sursa: adaptat de autor după [4]/Source: adapted by the author according to [4]

Dacă statul-gazdă retardează în gestionarea rapidă a fluxului migraționist, atunci vor crește costurile sociale ale șomajului (creșterea ratei criminalității, creșterea ratei furturilor etc.) și costurile financiare care vizează creșterea numărului indemnizațiilor de șomaj.

De exemplu, în anul 2021, potrivit raportului Comisiei Europene, doar 59,1% din imigranți aveau un loc de muncă, ceea ce denotă faptul că 40,9% din imigranți au contribuit la majorarea costurilor financiare ale șomajului, în comparație cu 26% rata de șomaj printre populația nativă a statelor-membre UE [4].

De asemenea, țara de destinație se va confrunta și cu scăderea salariilor în unele sectoare, deoarece imigranții acceptă să muncească și pentru salarii mai mici.

O altă consecință a migrației e că poate contribui la crearea orașelor satelit, la planificarea orașelor în anumite părți ale globului. De-a lungul istoriei, s-au format o seamă de astfel de localități: Piraeus (lângă Atena, Grecia), Racine (Wisconsin, SUA), Maipu (Chile), Quezon în Filipine, Belen în Peru etc.

În afară de faptul că țara adoptivă va câștiga un plus de valoare economică, ea poate fructifica abilitățile, talentele și competențele capitalului uman. De-a lungul timpului, s-au evidențiat o seamă de talente care au migrat către alte destinații: Marie Curie – unca savantă care a primit două premii Nobel în două domenii științifice diferite: fizică și chimie (a migrat din Polonia în Republica Franceză), Wassily Leontief – economist rus, care a migrat în Statele Unite ale Americii (premiul Nobel pentru economie în anul 1973), Joseph Eugene Stiglitz – savant american de origine evreiască (premiul Nobel pentru economie în anul 2001), Paul Robin Krugman – savant american de origine evreiască (premiul Nobel pentru economie în anul 2008), Oliver Simon D'Arcy Hart – savant american de origine britanică (premiul Nobel pentru economie în anul 2016), Esther Duffo – savantă americană de origine franceză (premiul Nobel pentru economie în anul 2019), Abhijit Binayak

If the host state slows down in quickly managing the migration flow, then the social costs of unemployment (increased crime rate, increased theft rate, etc.) and financial costs aimed at increasing the number of unemployment benefits will increase.

For example, in 2021, according to the European Commission report, only 59.1% of immigrants had a job, which indicates that 40.9% of immigrants contributed to increasing the financial costs of unemployment, compared to 26% unemployment rate among the native population of the EU member states [4].

The destination country will also face lower wages in some sectors as immigrants accept to work for lower wages.

Another consequence of migration is that it can contribute to the creation of satellite cities and to city planning in certain parts of the globe. Throughout history, a number of such localities have been formed: Piraeus (near Athens, Greece), Racine (Wisconsin, USA), Maipu (Chile), Quezon in the Philippines, Belen in Peru, etc.

Apart from the fact that the host country will gain added economic value, it can use the skills, talents and competences of human capital. Over time, a number of talents are known to have migrated to other destinations: Marie Curie – the only scientist who received two Nobel Prizes in two different scientific fields: physics and chemistry (migrated from Poland to the French Republic), Wassily Leontief – Russian economist migrated to the United States of America (Nobel prize in economics in 1973), Joseph Eugene Stiglitz – American scientist of Jewish origin (Nobel prize in economics in 2001), Paul Robin Krugman – American scientist of Jewish origin (Nobel Prize in Economics in 2008), Oliver Simon D'Arcy Hart – American scientist of British origin (Nobel Prize in Economics in 2016), Esther Duffo – American scientist of French origin (Nobel Prize in Economics in 2019), Abhijit Binayak Banerjee – American scholar of Hindu origin (Nobel Prize in Economics in 2019), etc.

As for temporary migration, compared to permanent migration, it brings slightly more advan-

Banerjee – savant american de origine hindusă (premiul Nobel pentru economie în anul 2019) etc.

Ce ține de migrația temporară, aceasta, în comparație cu cea permanentă, aduce puțin mai multe avantaje țării abandonate: un volum mai mare al remitențelor, inclusiv al investițiilor, datorită faptului că cetățeanul se va întoarce la locul de baștină, dar și un aport de „know-how” din țara adoptivă.

La capitolul *migrație, în funcție de caracter*, se deosebește:

- *migrație forțată* – când persoana este nevoită să părăsească locul de baștină pentru a supraviețui. Este cauzată de cataclisme naturale, războaie etc.;
- *migrație voluntară* – când migrantul își părăsește reședința din voință proprie.

Ce ține de *migrația în funcție de destinație*, se deosebește:

- *migrație internă* – când destinația se află în aceeași țară;
- *migrație internațională* – când destinația finală va servi un alt stat.

Astfel, se pot conchide *următoarele cauze ale imigrației*:

- *din motive de siguranță* (conflicte armate în țara de baștină, războaie, epidemii, foamete, cataclisme naturale: cutremure, inundații, incendii etc.);
- *din motive politice* (dezidența politică: de exemplu, Erich Maria Remarque, care prin filosofia pacifistă îi irita pe conservatori și pe naziștii din Germania, a fost forțat să emigreze în Elveția în anul 1932, iar apoi în anul 1939 în SUA; fuga de persecuția politică, corupția politică, lipsa diferitor drepturi și libertăți);
- *din motive economice* (locuitorii cu venituri mai slabe caută destinații unde pot să obțină venituri mai consistente);
- *din motive de fiscalitate* (deseori se caută destinații cu nivele de impozitare mai scăzute);
- *din motive profesionale* (căutarea unui loc de muncă pentru a evita șomajul);
- *din motive educaționale* (obținerea unor diplome recunoscute, obținerea unui grad etc.);
- *din motive religioase*;
- *din motive sentimentale* (întregirea familiilor);
- *din motive personale*;
- *din motive infracționale* (pentru a evita arestarea);
- *victime ale traficului de ființe umane*.

La sfârșitul anul 2021, principalele motive pentru care imigranții rămâneau în spațiul Uniunii Europene erau cele indicate în figura 1.

tages to the abandoned country: a higher volume of remittances, including investments due to the fact that the citizen will return to the place of origin with a contribution of “know-how” from the adoptive country.

According to *the character, the following types of migration* are distinguished:

- *forced migration* – when the person is forced to leave the place of origin in order to survive. It is caused by natural cataclysms, wars, etc.;
- *voluntary migration* – when the migrant leaves his residence of his own free will.

Regarding *migration by destination*, there is a distinction between:

- *internal migration* – when the destination is within the same country;
- *external migration* – when the destination will serve another state.

Thus, the following *causes of immigration can be concluded*:

- *for safety reasons* (armed conflicts in the country of origin, wars, epidemics, famines, natural disasters: earthquakes, floods, fires, etc.);
- *for political reasons* (political dissidence: for example, Erich Maria Remarque, whose pacifist philosophy irritated the conservatives and the Nazis in Germany, was forced to emigrate to Switzerland in 1932, and then in 1939 to the USA; fleeing political persecution, political corruption, lack of various rights and freedoms);
- *for economic reasons* (inhabitants with lower incomes are looking for destinations where they can obtain much higher incomes);
- *due to taxation reasons* (destinations with lower tax levels are often sought);
- *for professional reasons* (looking for a job to avoid unemployment);
- *for educational reasons* (obtaining recognized diplomas, obtaining a degree, etc.);
- *for religious reasons*;
- *for sentimental reasons* (uniting families);
- *for personal reasons*;
- *for criminal reasons* (to avoid arrest);
- *victims of human trafficking*.

At the end of 2021, the main reasons why immigrants stayed in the European Union area were indicated in figure 1.

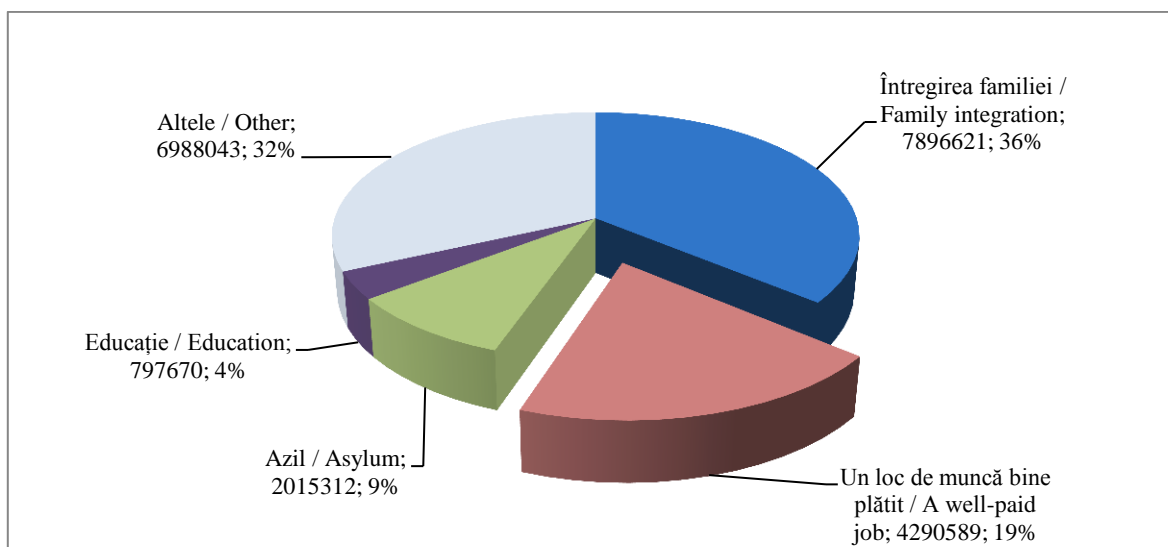


Figura 1. Ponderea motivelor imigranților în spațiul Uniunii Europene/
Figure 1. The share of reasons for immigrants in the European Union area
Sursa: adaptată de autor după [4]/Source: adapted by the author according to [4]

Actualmente, în mare parte țările-gazdă pentru migrații din Europa de Est, Sud și Sud-Est sunt: Canada, SUA, țările Uniunii Europene, inclusiv Germania, Spania, Franța, Italia.

Majoritatea țărilor-gazdă pentru migrații din Republica Moldova sunt: Germania, Franța, Italia, Spania, SUA, Canada etc.

Totuși, Republica Moldova devine și ea țară-gazdă pentru un număr mare de cetățeni veniți din: Bangladesh, Egipt, Camerun, Nigeria, Tunisia, Coasta de Fildeș. În anul 2021, din cele 321 de vize de lungă ședere, 90 de vize erau acordate cetățenilor din Bangladesh, 59 de vize – celor din Camerun, 54 de vize – celor din Nigeria, 29 de vize – cetățenilor din Tunisia [8].

În anul 2021, cele mai importante motive pentru alocarea vizelor de lungă ședere cetățenilor străini au fost: studiile (155 de vize), angajarea la muncă – 122 de vize, reîntregirea familiei – 41 de vize, alte motive – 3 vize. Cei mai mulți dornici de a se angaja la muncă în Republica Moldova au fost cetățenii din Bangladesh, la studii – cei din Camerun și Nigeria, iar pentru întregirea familiei au obținut vize de lungă ședere cei din Republica Arabă Siriană, Liban și Turkmenistan. Iar în anul 2022, au sosit în Republica Moldova 5.928 de străini, în principal din trei state: Federația Rusă, Ucraina și Turcia [8].

În acest flux migraționist, Republica Moldova are contribuții esențiale (figura 2).

Currently, the host countries for migrants from Eastern, Southern and South-Eastern Europe are: Canada, USA, European Union countries including Germany, Spain, France and Italy.

The host countries for migrants from the Republic of Moldova are: Germany, France, Italy, Spain, USA, Canada, etc.

However, the Republic of Moldova also becomes the host country for a number of countries: Bangladesh, Egypt, Cameroon, Nigeria, Tunisia, Ivory Coast. In 2021, out of the 321 long-stay visas, 90 visas were granted to citizens of Bangladesh, 59 visas to Cameroonians, 54 visas to Nigerians, 29 visas to Tunisian citizens [8].

In 2021, the most important reasons for the allocation of long-stay visas to foreign citizens were: studies (155 visas), employment – 122 visas, family reunification – 41 visas, other reasons – 3 visas. The most willing to work in the Republic of Moldova were the citizens of Bangladesh, those from Cameroon and Nigeria for studies, and those from the Syrian Arab Republic, Lebanon and Turkmenistan obtained long-stay visas to reunite the family. And in 2022, 5928 foreigners arrived in the Republic of Moldova, mainly from three states: the Russian Federation, Ukraine and Turkey [8].

In this migration flow, the Republic of Moldova has essential contributions (figure 2).

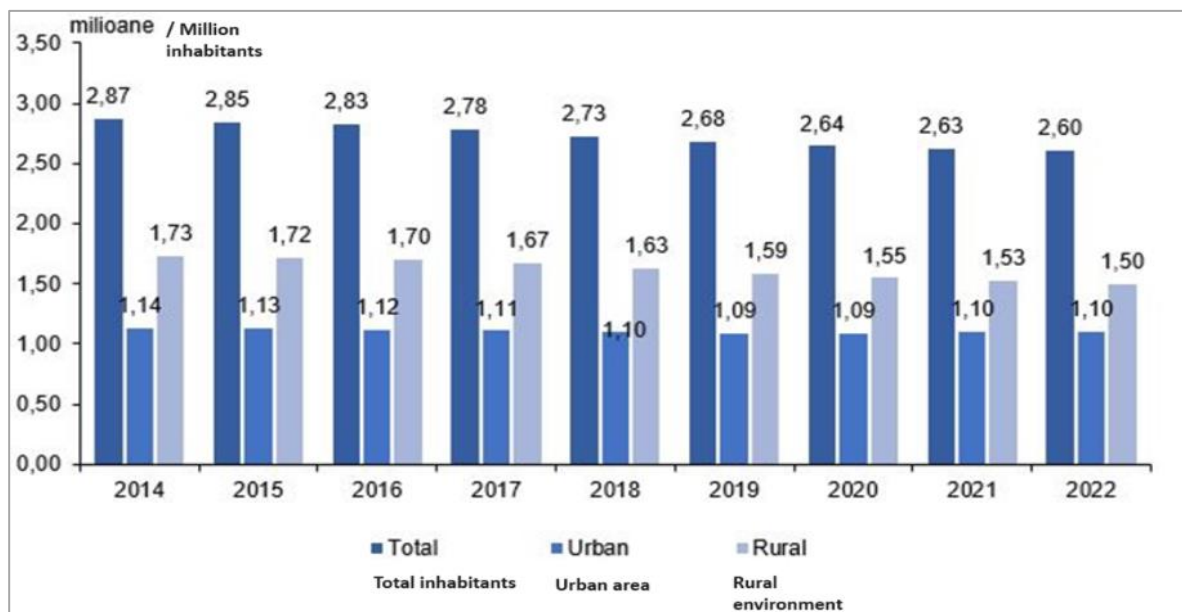


Figura 2. Numărul populației cu reședință obișnuită pe medii, la începutul anilor 2014-2022/
Figure 2. Number of the population with usual residence on average, at the beginning of the years 2014-2022

Sursa: elaborată în baza BNS al Republicii Moldova[1]/

Source: developed on the basis of the NBS of the Republic of Moldova [1]

De-a lungul a nouă ani de zile (2014-2022), depopularea țării a constituit 0,27 milioane, adică s-a înregistrat o scădere a populației cu 9,41% ($\frac{2,60}{2,87} \times 100\% = 90,59; 100\% - 90,59 = 9,41\%$). O scădere mai consistentă a populației se constată în mediul rural, cu 13,29%, urmată de o micșorare a populației și în mediul urban, cu 3,509% (figura 3).

Over nine years (2014-2022) the depopulation of the country was 0.27 million, i.e. a population decrease of 9.41% ($\frac{2,60}{2,87} \times 100\% = 90,59; 100\% - 90,59 = 9,41\%$). A more consistent decrease in the population can be found in the rural environment by 13.29%, followed by a decrease in the population in the urban environment by 3.509% (figure 3).

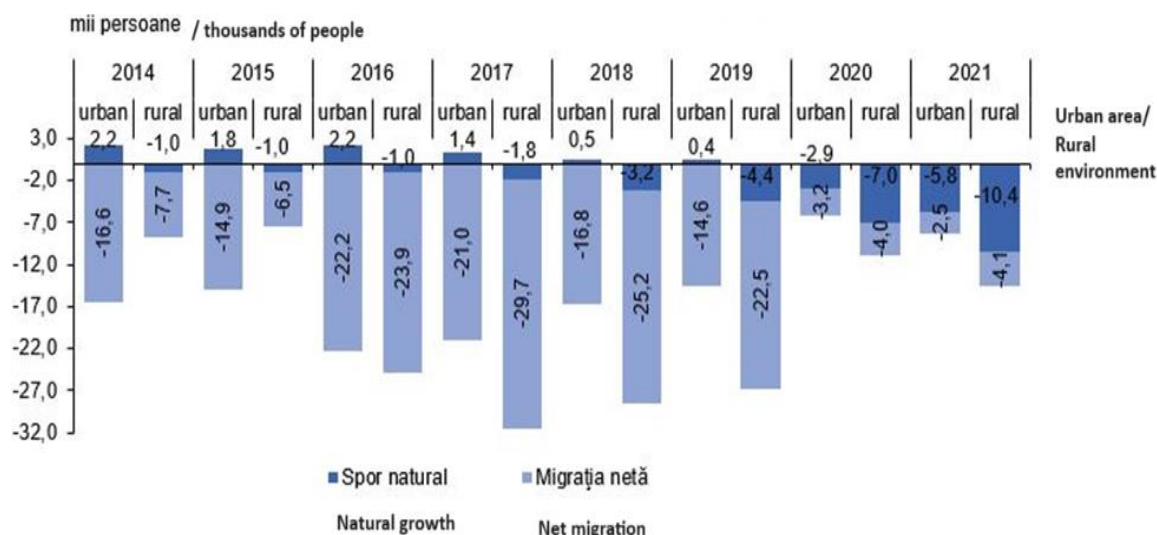


Figura 3. Impactul sporului natural și migrației nete asupra dinamicii populației Republicii Moldova, în perioada anilor 2014-2021/ Figure 3. The impact of natural growth and net migration on the dynamics of the population of the Republic of Moldova in the period 2014-2021

Sursa: elaborată în baza BNS al Republicii Moldova[1]/ Source: developed on the basis of the NBS of the Republic of Moldova [1]

Totodată, din anul 2014 până în anul 2019, există o tendință pozitivă a sporului natural urban, iar începând cu anul 2020 se înregistrează un sold negativ al creșterii numărului de cetățeni. Ce ține de mediul rural, există o tendință de descreștere naturală, mai cu seamă în anii 2019-2021, condiționată fiind și de criza pandemică COVID-19.

Totuși, scăderea populației este cauzată și de efectul migraționist. Se denotă că migrația netă (Imigrația-Emigrația) în mediul rural este negativă, atingând apogeul în anul 2017, când a fost de 29,7 mii de persoane, iar în mediul urban a atins apogeul în anul 2016, cu un număr de plecări de 22,2 mii de persoane.

Folosind metoda „ceteris paribus”, putem calcula ce sumă s-a pierdut în încasările bugetului de stat în anul 2017, când au plecat 29,7 mii de persoane (doar din mediul rural). Pentru a determina suma pierdută în încasările bugetului de stat, se va calcula venitul anual impozabil, iar apoi, conform Legii nr.281 din 16.12.2016, se va determina ce cotă a impozitului pe venit va fi atribuită.

Reieșind din Hotărârea Guvernului nr.1233 din 9 noiembrie 2016, a fost aprobat salariul mediu lunar pe economie de 5.600 lei [3]. Astfel, venitul anual impozabil a constituit 67.200 (5.600×12) lei. Așa cum această sumă este mai mare decât 31.140 lei, conform Legii nr.281 din 16.12.2016 [7], se va aplica cota de 18%. În consecință, doar impozitul pe venit va constitui 12.096 lei: $(\text{Suma impozitului pe venit} = \frac{\text{Venitul anual impozabil} \times 18\%}{100\%})$.

Dacă presupunem că toți imigranții aveau același venit anual, atunci în bugetul statului s-a creat un deficit în valoare de peste 359 milioane lei (12.096 × 29,7 mii), care ar fi provenit doar din impozitul pe venit.

Folosind aceeași metodă de calcul și pentru anul 2016, în bugetul statului nu s-au încasat 243,79 milioane lei, care ar fi putut să parvină de la forța de muncă urbană care a emigrat [2].

În consecință, putem afirma că Republica Moldova va pierde resurse financiare importante, dacă nu va întreprinde măsuri de păstrare a forței de muncă în țară.

Ne permitem să presupunem că o scădere a numărului de migranți, în perioada anilor 2020-2021, este condiționată nu de faptul că în Republica Moldova s-au îmbunătățit condițiile de trai, ci, mai degrabă, de restricțiile impuse de situația pandemică COVID-19.

Dacă se analizează migrația netă internațională în profil teritorial (figura 4), se constată că, în anul 2021, cei mai mulți cetățeni au plecat din municipiul Chișinău (2.639 de persoane), urmat de Orhei (0,519 mii persoane), Ungheni (0,427 mii de persoane) și Anenii Noi (0,399 mii de persoane). Iar în Regiunea de Nord se atestă o migrație netă pozitivă pentru raioanele Soroca, Ocnița și Râșcani.

Therefore, from 2014 to 2019, there is a positive trend of natural urban growth, and starting from 2020, a negative balance of population growth is recorded. Regarding the rural environment, there is a natural downward trend, especially in the years 2019-2021, conditioned also by the COVID-19 pandemic crisis.

However, the decrease in population is also caused by the migration effect. It denotes that net migration (Immigration-Emigration) in the rural environment is negative, reaching its peak in 2017, when it was 29.7 thousand people, and in the urban environment it reached its peak in 2016 with a number of departures of 22,2 thousand people.

Using the “ceteris paribus” method, we can calculate what amount was lost in the state budget receipts, in 2017, when 29.7 thousand people left (only from rural areas). In order to determine the amount lost in the state budget receipts, the annual taxable income will be calculated, and then according to Law no. 281 of 16.12.2016, it will be determined what rate of income tax will be assigned.

Resulting from the Government Decision no. 1233 of November 9, 2016, the average monthly salary for the economy of 5600 lei was approved [3]. Thus, the annual taxable income constituted MDL 67200 (5600×12). As this amount is greater than MDL 31140, according to Law no. 281 of 16.12.2016 [7], the rate of 18% will be applied. Consequently, only the income tax will constitute MDL 12096 $(\text{Amount of income tax} = \frac{\text{Annual taxable income} \times 18\%}{100\%})$.

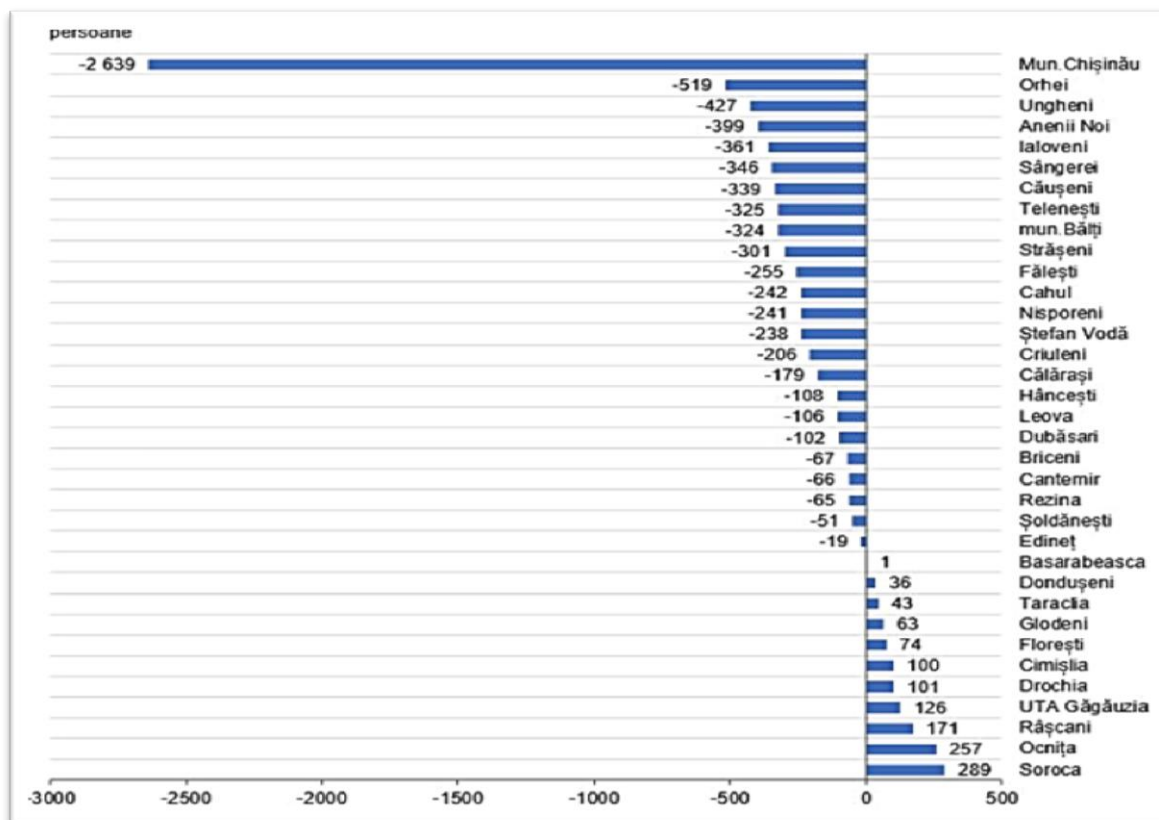
If we assume that all immigrants had the same annual income, then a deficit of more than MDL 359 million (12096 × 29.7 thousand) was created in the state budget, which would have come only from the income tax.

Using the same calculation method for 2016, MDL243.79 million were not collected in the state budget, which could have come from the urban workforce that emigrated [2].

Consequently, we can nominate that the Republic of Moldova will lose important financial resources, if it does not undertake measures to preserve the labour force in the country.

We allow ourselves to assume that a decrease in the number of migrants during the years 2020-2021 is conditioned not by the fact that living conditions have improved in the Republic of Moldova, but rather due to the restrictions imposed by the COVID-19 pandemic situation.

If the net international migration is analysed in territorial profile (figure 4), it was found out that in 2021, most citizens left the municipality of Chisinau (2639 people), followed by Orhei (0.519 thousand people), Ungheni (0.427 thousand people) and Anenii Noi (0.399 thousand people). And in the Northern Region, there is a positive net migration for Soroca, Ocnița and Rascani districts.



**Figura 4. Migrația netă internațională în profil teritorial în anul 2021/
Figure 4. Net international migration in territorial profile in 2021**

Sursa: elaborată în baza BNS al Republicii Moldova[1]/

Source: developed on the basis of the NBS of the Republic of Moldova [1]

Ce ține de migrația internă în anul 2021, se constată o scădere a efectivului populației în unitățile teritorial-administrative, în special în raioanele Hîncești (cu 0,862 mii de persoane), Ștefan-Vodă (0,631 mii de persoane) și Fălești (0,624 mii de persoane), iar în municipiile Chișinău și Bălți are loc o creștere a numărului populației cu 12.471 persoane și, respectiv, cu 739 de persoane [1].

Putem concluziona că, dacă pe viitor se va urma aceeași tendință de concentrare a populației în aceste două municipii, fie se va recurge la procesul suburbanizării, fie vor apărea diferite probleme ce țin de insuficiența bunurilor sociale: ambuteiaje interminabile, lipsa parcarilor, lipsa locurilor de spitalizare, asigurarea cu apă potabilă, creșterea prețurilor imobiliare, poluarea mediului etc.

Dacă până în anul 2022, cetățenii Republicii Moldova migrau în străinătate din motive financiare și educaționale, în special și în Federația Rusă, începând cu 24 februarie 2022, s-a mai adăugat un motiv, cel al siguranței vieții, generat de conflictul din proximitatea granițelor. Este cert că, actualmente, stabilitatea în regiune este dominată de retorica Federației Ruse și de vigilența armatei ucrainene. Această incertitudine și instabilitatea economică generată de

As for internal migration in 2021 [1], there is a decrease in the effective population in the territorial-administrative units, but especially in the districts of Hincesti (by 0.862 thousand people), Ștefan-Voda (0.631 thousand people) and Falesti (0.624 thousand people), and in the municipalities of Chisinau and Balti there is an increase in the number of the population by 12471 people and by 739 people, respectively [1].

It can be concluded that if in the future the same trend of population concentration will be realized in these two municipalities, either the process of suburbanization will be resorted to, or different problems related to the insufficiency of social goods will appear: endless traffic jams, lack of parking, lack of places to hospitalization, provision of drinking water, increase in real estate prices, environmental pollution, etc.

If until 2022, the citizens of the Republic of Moldova migrated abroad for financial and educational reasons, especially to the Russian Federation, starting from February 24, 2022, another reason was added, that of life safety due to the conflict near the borders. It is certain that, currently, stability in the region is dominated by the rhetoric of the Russian Federation and the vigilance of the Ukrainian army.

pierderea parțială a Ucrainei, ca partener de afaceri, inclusiv și creșterea prețurilor la carburanți pe piața mondială, a generat o stare de alertă a populației și a crescut înclinația acesteia asupra ideii de a migra în altă țară. Acum, cea mai vizibilă întrebare retorică a populației este: „În caz că Federația Rusă își fortifică pozițiile în regiune, încotro migrăm?”

Ce ține de factorul cultural, foarte multe națiuni sunt multi-etnice și conviețuiesc bine împreună: Canada, Elveția etc., dar, deseori, apar și incidente destul de sensibile, din punct de vedere cultural-religios, de exemplu: atentatul împotriva revistei „Charlie Hebdo” din 7 ianuarie, 2015 (Paris, Republica Franceză).

Concluzii

Migrația este un proces care trebuie monitorizat, dar și anticipat. Este cert că migrația poate fi gestionată doar printr-un efort comun al statelor, mai ales atunci când este determinată de motive ce vizează siguranța vieții și sănătatea. Dar așa cum statele trebuie să fie solidare, și celelalte motive ale migrației trebuie gestionate cu precauție.

Pe termen scurt, migrația, atât pentru țara abandonată, cât și pentru țara-gazdă, are în consecință dezechilibre macroeconomice.

Pentru Republica Moldova procesul migraționist se soldează cu creșterea deficitului bugetului de stat, din cauza micșorării încasărilor provenite din impozitări. Cu toate că și volumul remitențelor este impunător, economia țării este una consumeristă, ceea ce face ca, prin natura produselor consumate, să se intensifice procesul de repatriere a valutei, care este condiționat de consumul produselor străine.

Pentru a reduce impactul dezechilibrului cauzat pe piața muncii, Republica Moldova are două opțiuni:

- intensificarea politicilor de ridicare a nivelului de trai al populației, inclusiv prin aplicarea strategiilor de modernizare a satelor moldovenești – pentru a menține forța de muncă în țară și a repatria-o pe cea din străinătate;
- compensarea lipsei forței de muncă autohtone cu cea din Asia, acțiune care poate însă genera dezechilibre ulterioare, nu doar economice, dar și socio-culturale.

Migrația devine un proces pozitiv atunci când cheltuielile legate de acest fenomen sunt depășite de profiturile aduse.

Totuși, de-a lungul evoluției omenirii, s-a demonstrat că acest proces rămâne a fi echivalent cu schimbarea, cu eficiența economică, cu respectarea drepturilor și libertăților umane.

Astfel, în final, putem concluziona că gestionarea procesului migraționist este tipică unui „joc cu zaruri” sau unui sistem cu o multitudine de variabile. Dacă până la agresiunea militară provocată de Federația Rusă împotriva Ucrainei, fiecare stat își putea controla mai mult sau mai puțin presiunile legate de migrație, din 24

This uncertainty and economic instability generated by the partial loss of Ukraine as a business partner, including the increase in fuel prices on the world market, generated a state of alertness among the population and increased their desire to migrate to another country. The rhetorical question of the population now is: “If the Russian Federation strengthens its positions in the region, where do we migrate?”

As for the cultural factor, many nations are multi-ethnic and live well together: Canada, Switzerland, etc., but often there are quite sensitive incidents from a cultural-religious point of view - for example: the attack on the magazine “Charlie Hebdo” of January 7, 2015 (Paris, French Republic).

Conclusions

Migration is a process that must be monitored, but also anticipated. It is certain that migration can only be managed through the joint effort of states, especially when the reasons are related to the safety of life and health. But just as states must be united, the other reasons for migration must be managed with caution.

The short-term migration, both for the abandoned country and for the host country, represents macroeconomic imbalances.

For the Republic of Moldova, the migration process results in an increase in the state budget deficit, due to the decrease in revenues from taxation. Although the volume of remittances is also impressive, the country's economy is a consumerist one, which means that, due to the nature of the products consumed, the process of distributing the currency is intensified, which is conditioned by the consumption of foreign products.

In order to reduce the impact of the imbalance caused on the labour market, the Republic of Moldova has two options:

- intensification of policies to raise the standard of living of the population, including, by applying strategies for the modernization of Moldovan villages – to maintain the labour force in the country and repatriate the one from abroad;
- compensating for the lack of domestic labour with that of Asia, but which can generate subsequent imbalances, not only economic, but also social and cultural.

Migration becomes a positive process when the expenses related to this phenomenon are exceeded by the benefits brought.

However, throughout the evolution of mankind, it has been demonstrated that this process remains equivalent to change, to economic efficiency, to respect for human rights and freedoms.

Subsequently, it could be concluded that the management of the migration process is typical of a “dice game” or a system with a multitude of variables. If until the military aggression provoked by

februarie 2022, migrația devine un proces mult mai influent, consistent și, practic, imprevizibil. Astfel, pentru a putea depăși criza migraționistă din Europa de Est, Sud și Sud-Est, țările-membre UE și cele din afara UE trebuie să recurgă la o strategie extinsă, promovată încă din octombrie 2015, de către președinția luxemburgheză, care a activat mecanismul integrat pentru un răspuns politic la crize.

the Russian Federation against Ukraine, each state could more or less control its migration pressures, from February 24, 2022, migration becomes a much more influential, consistent and practically unpredictable process. Thus, in order to overcome the migration crisis in Eastern, Southern and South-Eastern Europe, the EU and non-EU member countries must resort to an extensive strategy promoted back in October 2015 by the Luxembourg presidency which activated the integrated mechanism for a political response to crises.

Bibliografie/Bibliography:

1. BIROUL NAȚIONAL DE STATISTICĂ AL REPUBLICII MOLDOVA. *Populația cu reședință obișnuită în profil teritorial la începutul anilor 2014-2022* [online] [accesat 04 mai 2023]. Disponibil: https://statistica.gov.md/ro/populatia-cu-resedinta-obisnuita-in-profil-teritorial-la-inceputul-anilor-2014-2-9578_59589.html.
2. CĂLDARE, Marina. *Salariul mediu lunar pe economie în anul 2016 a fost stabilit în sumă de 5084 lei* [online] [accesat 17 mai 2023] Disponibil: <https://monitorul.fisc.md/editorial/salariul-mediulunar-pe-economie-pentru-2017-a-fost-stabilit-in-suma-de-5600-lei.html/>.
3. CĂLDARE, Marina. *Salariul mediu lunar pe economie pentru anul 2017 a fost stabilit în sumă de 5600 lei* [online] [accesat 17 mai 2023]. Disponibil: <https://monitorul.fisc.md/editorial/salariul-mediulunar-pe-economie-pentru-2017-a-fost-stabilit-in-suma-de-5600-lei.html/>.
4. EUROPEAN COMMISSION. *Statistici privind migrația către Europa la 1 ianuarie 2021* [online] [accesat 04 mai 2023]. Disponibil: https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/priorities-2019-2024/promoting-our-european-way-life/statistics-migration-europe_en
5. EUROSTAT STATISTICS EXPLAINED. *Archive: Statistici privind migrația și populația migrantă, 2021* [online] [accesat 3 mai 2023] Disponibil: https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Archive:Statistici_privind_migra%C8%9Bia_%C8%99i_popula%C8%9Bia_migrant%C4%83
6. EUROSTAT STATISTICS EXPLAINED. *Migration and migrant population statistics, 2023* [online] [accesat 04 mai 2023]. Disponibil: https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Migration_and_migrant_population_statistics.
7. *Lege Codul Fiscal nr.1163-XIII din 24.04.1997. Titlul II, capitolul IV – Scutiri și alte deduceri* [online] [accesat 04 mai 2023]. Disponibil: <https://salarii.md/modificari-taxe-si-scutiri-salarii-2017/>.
8. MINISTERUL AFACERILOR INTERNE AL REPUBLICII MOLDOVA. *Anuar statistic: „Imigrarea străinilor, azilul și apatridia în Republica Moldova în anul 2022”* [online]. Chișinău, 2023. 63 p. [accesat 05 mai 2023]. Disponibil: <https://igm.gov.md/ro/search/node>.
9. OIM. *Key migration terms* [online] [accesat 05 mai 2023]. Disponibil: <https://www.iom.int/key-migration-terms>, <https://historia-europa.ep.eu/sites/default/files/-ro.pdf>.
10. ZUBENSCHI, Ecaterina, ZUBENSCHI, Mariana. *Migrațiologie* [online]. Chișinău: UPS „Ion Creangă”, 2018, p. 15. ISBN 978-9975-46-387-4. [accesat 05 mai 2023]. Disponibil: <http://dir.upsc.md:8080/xmlui/bitstream/handle/123456789/2645/Migratiologie-Manual.pdf>.